

فئة الجامعات ومؤسسات التعليم العالي والمهني الرائدة

01

الريادة

للجامعات ومؤسسات التعليم العالي

- فئة الجامعة – مؤسسة التعليم العالي الرائدة
- فئة الجامعة – مؤسسة التعليم العالي الرائدة في الأثر الاقتصادي والمجتمعي
- فئة الجامعة – مؤسسة التعليم العالي الرائدة في تكامل رحلة الطالب
- فئة الجامعة – مؤسسة التعليم العالي الرائدة في الجاهزية للمستقبل

لمؤسسات التدريب المهني

فئة مؤسسة التعليم والتدريب المهني والتقني الرائدة

الفئة الفرعية 1: مؤسسة التعليم العالي - الجامعة الرائدة

تستهدف هذه الفئة مؤسسات التعليم العالي التي حققت أعلى مستويات الأداء المؤسسي الشامل، وفق نتائج إطار التقييم القائم على المخرجات (OBF)، بما يعكس تميزها في جودة التعليم والبحث العلمي والابتكار، وتعزيز أثرها الاقتصادي والمجتمعي، ومواءمتها لاحتياجات سوق العمل، وجاهزيتها للمستقبل.

إطار التقييم القائم على المخرجات:

الوزن	1. مخرجات التوظيف	2. مخرجات التعلم	3. التعاون مع الشركاء	4. مخرجات البحث	5. السمعة	6. المشاركة المجتمعية
	تقيس قدرة الخريجين على الحصول على وظائف ذات جودة عالية	تقيس جودة ومدى توافق مخرجات التعلم واكتساب المهارات	تقيس فاعلية جهود الشراكات من حيث قابلية التوظيف والبحث العلمي	تقيس كم الأبحاث الأكاديمية والتطبيقية وجودتها	تقيس مدى التقدير الذي تحظى به الجامعة عالمياً ومحلياً	تقيس تأثير الجامعة على المجتمع بعمومه
	25%	25%	20%	15%	10%	5%

يتم احتساب نتائج مؤسسات التعليم العالي استناداً إلى المؤسسات الحاصلة على تصنيف (A) وفق نتائج إطار التقييم القائم على المخرجات (OBF).

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء $Threshold = 80$ للفئة الفرعية الأولى لمؤسسات التعليم العالي الرائدة، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الفئة الفرعية 1: مؤسسة التعليم العالي - الجامعة الرائدة

مؤشرات الأداء التفصيلية وفق كل محور ضمن اطار التقييم القائم على المخرجات:

الركيزة	مؤشر الأداء الرئيسي	الوزن على مستوى المؤسسات
1. مخرجات التوظيف	1.1 معدل التوظيف (بالنسبة المئوية)	20%
	1.2 معدل التوظيف في الوظائف ذات الصلة (بالنسبة المئوية)	5%
2. مخرجات التعلم	2.1 جودة تقييم الطلبة (بالنسبة المئوية)	7.5%
	2.2 نسبة الاحتفاظ بالطلبة (المستمرين من السنة الأولى إلى الثانية بالنسبة المئوية)	5%
	2.3 ملاحظات أصحاب العمل خلال التدريب العملي (درجة من 5)	2.5%
	2.4 ملاحظات أصحاب العمل خلال التوظيف (درجة من 5)	2.5%
	2.5 معدل النجاح في الحصول على التراخيص والشهادات (بالنسبة المئوية)	5%
	2.6 مستوى رضا الطلبة عن تجربة التعلم (درجة من 5)	2.5%
3. التعاون مع الشركاء	3.1 3.1 عروض العمل بعد إنهاء التدريب العملي (بالنسبة المئوية)	5%
	3.2 معدل مشاركة الطلبة في برامج التدريب العملي (بالنسبة المئوية)	8%
	3.3 المسابقات المشتركة مع القطاعات (بالنسبة المئوية)	4%
	3.4 مساهمات القطاعات (بالدرهم الإماراتي)	3%
4. مخرجات البحث	4.1 معدل النشر (العدد سنوياً)	2.5%
	4.2 معامل الاستشهادات الموزونة حسب المجال (العدد سنوياً)	1.5%
	4.3 الأبحاث المشتركة مع القطاعات (بالنسبة المئوية)	2.5%
	4.4 معدل مشاركة الطلبة في الأبحاث (بالنسبة المئوية)	4.5%
	4.5 أثر البحث العلمي (بالنسبة المئوية)	2%
	4.6 الملكية الفكرية الممنوحة (بالعدد)	2%
5. السمعة	5.1 التصنيفات العالمية للجامعة والتخصصات (بالعدد)	3%
	5.2 حالة الاعتماد الدولي (%)	3%
	5.3 معدل مشاركة الطلبة في برامج الدرجات الدولية المزدوجة أو المشتركة (بالنسبة المئوية)	2%
	5.4 التعاون البحثي الدولي (بالنسبة المئوية)	2%
6. المشاركة المجتمعية	6.1 الفعاليات الأكاديمية التي يشارك فيها الطلبة (بالعدد)	3%
	6.2 الفعاليات والمبادرات المجتمعية (بالعدد)	2%

الفئة الفرعية 2: مؤسسة التعليم العالي - الجامعة الرائدة في الأثر الاقتصادي والمجتمعي

تكرّم هذه الفئة مؤسسات التعليم العالي التي حققت أثراً ملموساً في دعم الاقتصاد والمجتمع من خلال مخرجاتها الأكاديمية والبحثية وشراكاتها الاستراتيجية ومبادراتها المجتمعية، بما يسهم في تحقيق الأولويات الوطنية والتنمية المستدامة.

إطار التقييم القائم على المخرجات:

الوزن	1. مخرجات التوظيف	2. مخرجات التعلم	3. التعاون مع الشركاء	4. مخرجات البحث	5. السمعة	6. المشاركة المجتمعية
	تقيس قدرة الخريجين على الحصول على وظائف ذات جودة عالية	تقيس جودة ومدى توافق مخرجات التعلم واكتساب المهارات	تقيس فاعلية جهود الشراكات من حيث قابلية التوظيف والبحث العلمي	تقيس كم الأبحاث الأكاديمية والتطبيقية وجودتها	تقيس مدى التقدير الذي تحظى به الجامعة عالمياً ومحلياً	تقيس تأثير الجامعة على المجتمع بعمومه
	25%	25%	20%	15%	10%	5%

i يتم تقييم المؤسسات في فئة الأثر الاقتصادي والمجتمعي على محاور التقييم القائم على المخرجات التالية: مخرجات التوظيف، التعاون مع الشركاء، والمشاركة المجتمعية.

i يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 35 للفئة الفرعية المؤسسات التعليمية العالي الرائدة في الأثر الاقتصادي والمجتمعي. مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 50.

الفئة الفرعية 3: مؤسسة التعليم العالي - الجامعة الرائدة في تكامل رحلة الطالب

تُمنح هذه الفئة لمؤسسات التعليم العالي التي حققت نتائج متميزة في مخرجات التعلم، من خلال تطوير معارف ومهارات الطلبة، وتعزيز جودة التجربة التعليمية، ورفع جاهزية الخريجين لسوق العمل، بما ينعكس إيجاباً على رضا الطلبة وأصحاب العمل.

إطار التقييم القائم على المخرجات:

الوزن	1. مخرجات التوظيف	2. مخرجات التعلم	3. التعاون مع الشركاء	4. مخرجات البحث	5. السمعة	6. المشاركة المجتمعية
	تقيس قدرة الخريجين على الحصول على وظائف ذات جودة عالية	تقيس جودة ومدى توافق مخرجات التعلم واكتساب المهارات	تقيس فاعلية جهود الشراكات من حيث قابلية التوظيف والبحث العلمي	تقيس كم الأبحاث الأكاديمية والتطبيقية وجودتها	تقيس مدى التقدير الذي تحظى به الجامعة عالمياً ومحلياً	تقيس تأثير الجامعة على المجتمع بعمومه
	%25	%25	%20	%15	%10	%5

يتم تقييم المؤسسات في فئة تكامل رحلة الطالب على محاور التقييم القائم على المخرجات التالية: مخرجات التعلم، مخرجات البحث، والسمعة.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء $\text{Threshold} = 35$ للفئة الفرعية لمؤسسات التعليم العالي الرائدة في فئة تكامل رحلة الطالب. مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 50.

الفئة الفرعية 4: مؤسسة التعليم العالي - الجامعة الرائدة في الجاهزية للمستقبل

تكرّم هذه الفئة مؤسسات التعليم العالي التي أظهرت مستوى متقدماً من الجاهزية للمستقبل، من خلال تبني التقنيات الحديثة، وتعزيز الابتكار، والاستعداد للمتغيرات المستقبلية، وبناء منظومة تعليمية مرنة قادرة على مواكبة الأولويات الوطنية والاتجاهات العالمية.

إمكانات الجاهزية للمستقبل: تعكس شارة الجاهزية للمستقبل مواعمة برامج مؤسسات التعليم العالي مع احتياجات سوق العمل المستقبلية ومدى دمجها للتعليم والتعلم المدعوم بالذكاء الاصطناعي.

السبب: تقييم إمكانات مؤسسات التعليم العالي للاستعداد للاتجاهات المستقبلية.

الطريقة: تقوم مؤسسات التعليم العالي بإعداد الطلاب للعقد القادم من خلال مواعمة البرامج مع الطلب على المهارات الناشئة التي يفرضها التطور التكنولوجي، ودمج الذكاء الاصطناعي والتقدم التقني في المناهج وأساليب التدريس.

كيفية القياس:

1. موازنة مع مهارات المستقبل		القياس
هل تقدم مؤسسات التعليم العالي المهارات اللازمة لتجهيز الطلبة للمستقبل؟		
2. التعليم والتعلم المدعوم بالذكاء الاصطناعي		
هل يُحسّن الذكاء الاصطناعي تصميم البرامج وتنفيذها وتقييمها؟		الوزن
يُقَيّم مدى فعالية قيام المؤسسات بدمج الذكاء الاصطناعي ضمن ممارسات التعليم والتعلم لتعزيز جودة التعليم والجاهزية للمستقبل.		
50%		50%

النتيجة: تقييم إمكانات الجاهزية للمستقبل مستقلة ولن تؤثر على درجات إطار التقييم القائم على المخرجات للمؤسسات المعنية.

يشترط للجهات المرشحة أن توفر نتائج أعلى من 80% لكل محور.

الفئة الفرعية 4: مؤسسة التعليم العالي - الجامعة الرائدة في الجاهزية للمستقبل

معايير التقييم الفرعية ذات العلاقة بالفئة وفق اطار التقييم القائم على المخرجات:

التعليم والتعلم المدعوم بالذكاء الاصطناعي: التي تدعم رصد جهود مؤسسات التعليم العالي في توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم والتعلم عبر 4 مؤشرات.

القسم	مؤشر	الوزن
تصميم البرامج (الذكاء الاصطناعي في تصميم المناهج الدراسية والتعلم)	1.1 دمج الذكاء الاصطناعي في تصميم البرنامج وتطويره المستمر.	20%
تقديم البرامج (الذكاء الاصطناعي في عمليات التدريس والتعلم)	2.1 استخدام أدوات التدريس المدعومة بالذكاء الاصطناعي مع التركيز على المتعلم	30%
التقييم وتحليل الأداء	3.1 التقييم المعزز بالذكاء الاصطناعي وتحليل نتائجه لدعم التحسين المستمر لأداء الطلبة.	30%
جاهزية أعضاء هيئة التدريس والقدرة المؤسسية	4.1 مدى توافر وتنفيذ برامج دعم وتدريب لأعضاء هيئة التدريس لتطوير كفاءاتهم في توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي.	20%

الفئة الفرعية 5: فئة مؤسسة التعليم والتدريب المهني والتقني الرائدة

تكرّم هذه الفئة مؤسسات التعليم والتدريب المهني والتقني التي حققت أداءً متميزاً في إعداد الكفاءات الوطنية، ومواءمة برامجها مع احتياجات سوق العمل، وتعزيز الشراكات مع القطاعات المختلفة، وتحقيق مخرجات تعليمية ذات أثر اقتصادي ومجتمعي مستدام.

معايير التقييم الفرعية وفق إطار التقييم القائم على المخرجات للتعليم والتدريب المهني والتقني:

الوزن	1. مخرجات التوظيف	2. مخرجات التعلم	3. التعاون مع الشركاء	4. المشاركة المجتمعية
	تقيس قدرة الخريجين على الحصول على وظائف ذات جودة عالية	تقيس جودة ومدى توافق مخرجات التعلم واكتساب المهارات	يقيس فعالية جهود الشراكات في زيادة التعلم القائم على العمل	تقيس فيما إذا كان لمؤسسة التعليم والتدريب التقني والمهني تأثير على المجتمع بشكل عام
	40%	25%	30%	5%

يتم احتساب نتائج مؤسسات التعليم والتدريب المهني والتقني الرائدة استناداً إلى المؤسسات الحاصلة على تصنيف (A) وفق نتائج إطار التقييم القائم على المخرجات (OBF).

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء $Threshold = 80$ ، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الركيزة	مؤشر الأداء	الوزن المخصص للمؤسسة	الوزن المخصص للبرنامج
1. مخرجات التوظيف	1.1 معدل التوظيف (بالنسبة المئوية)	30%	30%
	2.1 معدل التوظيف في الوظائف ذات الصلة (بالنسبة المئوية)	10%	10%
	1.2 معدل اكمال البرنامج (بالنسبة المئوية)	5%	5%
2. مخرجات التعلم	2.2 ملاحظات أصحاب العمل بعد التدريب العملي (الدرجة من 5)	5%	5%
	3.2 معدل النجاح في الحصول على الرخص أو الشهادات المهنية المتخصصة (بالنسبة المئوية)	5%	5%
	4.2 مستوى رضا الطلبة عن تجربة التعلم (الدرجة من 5)	5%	5%
	5.2 جودة تقييم الطلبة (بالنسبة المئوية)	5%	5%
3. التعاون مع الشركاء	1.3 عروض العمل بعد إنهاء التدريب العملي (بالنسبة المئوية)	5%	5%
	2.3 معدل المشاركة الطلابية في برامج التدريب العملي (بالنسبة المئوية)	5%	5%
	3.3 برامج التلمذة المهنية المشتركة مع القطاعات (بالنسبة المئوية)	20%	20%
4. المشاركة المجتمعية	1.4 الفعاليات التي يشارك فيها الطلبة (بالعدد)	3%	3%
	2.4 الفعاليات والمبادرات المجتمعية (بالعدد)	2%	2%

متطلبات المشاركة

- 01 يجب أن تكون المؤسسة حاصلة على ترخيص أو اعتماد ساري المفعول داخل دولة الإمارات العربية المتحدة، وألا تكون قد تعرضت لسحب الترخيص أو لعقوبات تنظيمية جسيمة خلال العامين الماضيين.
- 02 تقديم البيانات المطلوبة وفق إطار التقييم القائم على المخرجات OBF والإدراج ضمن التصنيف الوطني الرسمي لمؤسسات التعليم العالي الصادر عن الوزارة.
- 03 يجب أن تكون المؤسسة في حالة تشغيل فعلي لمدة لا تقل عن سنتين قبل تاريخ تقديم الطلب.
- 04 ستؤدي المخالفات المثبتة وفق القرار الوزاري للجزاءات والمخالفات الإدارية إلى الإستبعاد الفوري من الجائزة.

مراحل التقديم على الجائزة

المرحلة	الخطوة	الوصف
المرحلة 1 ترشيح المؤسسات	1	تقوم اللجنة الفنية بمراجعة أداء المؤسسات بناءً على نتائج إطار التقييم القائم على المخرجات وإعداد قائمة أولية بالمؤسسات المرشحة.
المرحلة 2 التقييم وإعداد التقارير	2	يتم إجراء الفرز الأولي للمؤسسات المتقدمة بناءً على معايير الأهلية من قبل اللجنة الفنية.
	3	يتم اعتماد القائمة النهائية للمؤسسات المشاركة من قبل اللجنة الفنية.
	4	يتم إعداد تقرير شامل يتضمن ترتيب مؤسسات التعليم العالي ومؤسسات التعليم والتدريب المهني والفني عبر جميع الفئات الفرعية للجائزة.
المرحلة 3 اعتماد النتائج	5	يتم اعتماد النتائج النهائية من اللجنة الاشرافية.
	6	يتم اعتماد الفائزين النهائيين من قبل راعي الجائزة.
المرحلة 4 الإعلان عن الفائزين	7	الإعلان الرسمي عن الفائزين وتنظيم حفل الجائزة.

01

Category of leading universities and higher and vocational education institutions

Leadership



For universities and higher education institutions

- University category – Leading higher education institution
 - University category – Higher Education Institution A leader in economic and social impact
 - University category – Leading higher education institution in integrating the student journey
 - University category Leading higher education institution In readiness for the future
-



For vocational training institutions

Leading Vocational and Technical Education and Training Institution category

Subcategory 1: Higher Education Institution - Leading University

This category targets higher education institutions that have achieved the highest levels of overall institutional performance, according to the results of the Outcomes-Based Assessment Framework (OBF), reflecting their excellence in the quality of education, scientific research and innovation, enhancing their economic and social impact, their alignment with labor market needs and their readiness for the future.

Output-based assessment framework:

	1. Employment outcomes	2. Learning outcomes	3. Cooperation with partners	4. Research outputs	5. Reputation	6. Community participation
	It measures graduates' ability to obtain high-quality jobs.	It measures the quality and consistency of learning outcomes and skills acquisition.	It measures the effectiveness of partnership efforts in terms of employability and scientific research.	quality of academic and applied research.	It measures the level of recognition the university enjoys globally and locally.	It measures the university's impact on society as a whole.
the weight	25%	25%	20%	15%	10%	5%

- i* The results of higher education institutions are calculated based on institutions that have obtained an (A) rating according to **the results of the Outcomes-Based Assessment Framework (OBF)**.
- i* Results are calculated based on the minimum performance **threshold of 80**. For the first sub-category of leading higher education institutions, noting that the maximum score is 100.

Subcategory 1: Higher Education Institution - Leading University

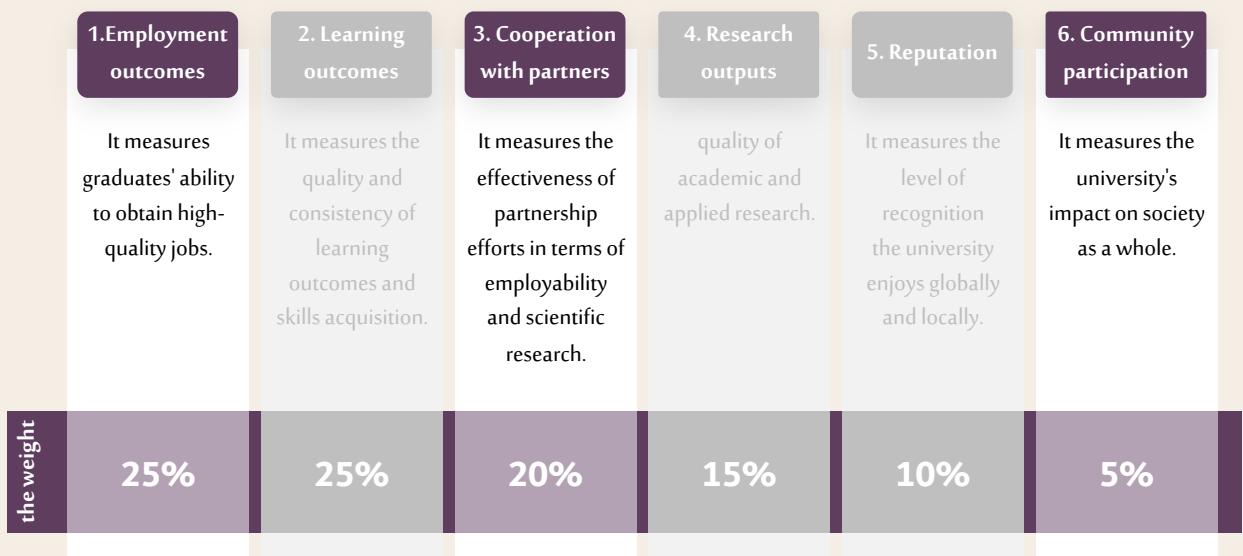
Detailed performance indicators for each axis within the output-based evaluation framework :

The foundation	Key Performance Indicator	Weight at the institutional level
1. Employment outcomes	1.1 Employment rate (percentage)	20%
	1.2 Employment rate in related jobs (percentage)	5%
2. Learning outcomes	2.1 Quality of student assessment (percentage)	7.5%
	2.2 Student Retention Rate (Continuing from the first year to the second year as a percentage)	5%
	2.3 Employer feedback during practical training (out of 5)	2.5%
	2.4 Employer feedback during recruitment (out of 5)	2.5%
	2.5% Success Rate in Obtaining Licenses and Certificates (Percentage)	5%
	2.6 Student satisfaction level with the learning experience (out of 5)	2.5%
3. Cooperation with partners	3.1 3.1 Job offers after completion of practical training (as a percentage)	5%
	3.2 Student participation rate in practical training programs (percentage)	8%
	3.3 Shared courses with sectors (as a percentage)	4%
	Sector contributions (in UAE Dirhams)	3%
4. Research outputs	4.1 Publication Rate (Issue per Year)	2.5%
	4.2 Weighted Citation Factor by Field (Number per Year)	1.5%
	4.3 Research The joint venture with the sectors (as a percentage)	2.5%
	4.4 Student participation rate in research (percentage)	4.5%
	4.5 Impact of scientific research (percentage)	2%
	4.6 Intellectual Property Granted (by number)	2%
5. Reputation	5.1 Global rankings of universities and disciplines (by number)	3%
	5.2 International Accreditation Status (%)	3%
	5.3 Student participation rate in international degree programs Double or joint (as a percentage)	2%
	5.4 International Research Collaboration (as a percentage)	2%
6. Community participation	6.1 Academic activities in which students participate (by number)	3%
	6.2 Community events and initiatives (by number)	2%

Subcategory 2: Higher Education Institution - Leading University in Economic and Social Impact

This category honors higher education institutions that have made a tangible impact on supporting the economy and society through their academic and research outputs, strategic partnerships and community initiatives, contributing to achieving national priorities and sustainable development.

Output-based assessment framework:



- i** Organizations in the economic and social impact category are assessed on the following output-based evaluation axes: employment outputs, collaboration with partners, and community engagement.
- i** Results are calculated based on the minimum performance threshold (Threshold = 35). This is for the subcategory of leading higher education institutions in terms of economic and social impact. The maximum score is 50.

Subcategory 2: Higher Education Institution - Leading University in Economic and Social Impact

This category honors higher education institutions that have made a tangible impact on supporting the economy and society through their academic and research outputs, strategic partnerships and community initiatives, contributing to achieving national priorities and sustainable development.

Output-based assessment framework:

	1. Employment outcomes	2. Learning outcomes	3. Cooperation with partners	4. Research outputs	5. Reputation	6. Community participation
	It measures graduates' ability to obtain high-quality jobs.	It measures the quality and consistency of learning outcomes and skills acquisition.	It measures the effectiveness of partnership efforts in terms of employability and scientific research.	quality of academic and applied research.	It measures the level of recognition the university enjoys globally and locally.	It measures the university's impact on society as a whole.
the weight	25%	25%	20%	15%	10%	5%

- i

Institutions in the Student Journey Integration category are assessed on the following output-based assessment axes: learning outcomes, research outcomes, and reputation.
- i

Results are calculated based on the minimum performance threshold (Threshold = 35). For the subcategory of leading higher education institutions in the student journey integration category. Note that the maximum score is 50.

Subcategory 4: Higher Education Institution - Leading University in Future readiness

This category honors higher education institutions that have demonstrated an advanced level of future readiness by adopting modern technologies, promoting innovation, preparing for future changes, and building a flexible educational system capable of keeping pace with national priorities and global trends.

Future-ready potential: The Future Readiness badge reflects the alignment of higher education institutions’ programs with future labor market needs and the extent to which they integrate AI-supported education and learning.



Reason: To assess the potential of higher education institutions to prepare for future trends.



Method: Higher education institutions prepare students for the next decade by aligning programs with the demand for emerging skills imposed by technological development, and integrating artificial intelligence and technological advancements into curricula and teaching methods.



How to measure:

	1. Alignment with future skills	2. AI-powered education and learning
	Do higher education institutions provide the skills necessary to prepare students for the future?	Does artificial intelligence improve the design, implementation, and evaluation of software?
Measurement	It measures the extent to which the skills that can be acquired in academic programs align with emerging future skills.	It assesses how effectively institutions integrate artificial intelligence into their teaching and learning practices to enhance the quality of education and future readiness.
the weight	50%	50%



The result: The assessment of future readiness potential is independent and will not affect the scores of the output-based assessment framework for the institutions concerned.

i Candidates are required to provide results higher than 80% for each axis.

Subcategory 4: Higher Education Institution - Leading University in Future readiness

The sub-evaluation criteria relevant to the category, according to the output-based evaluation framework:

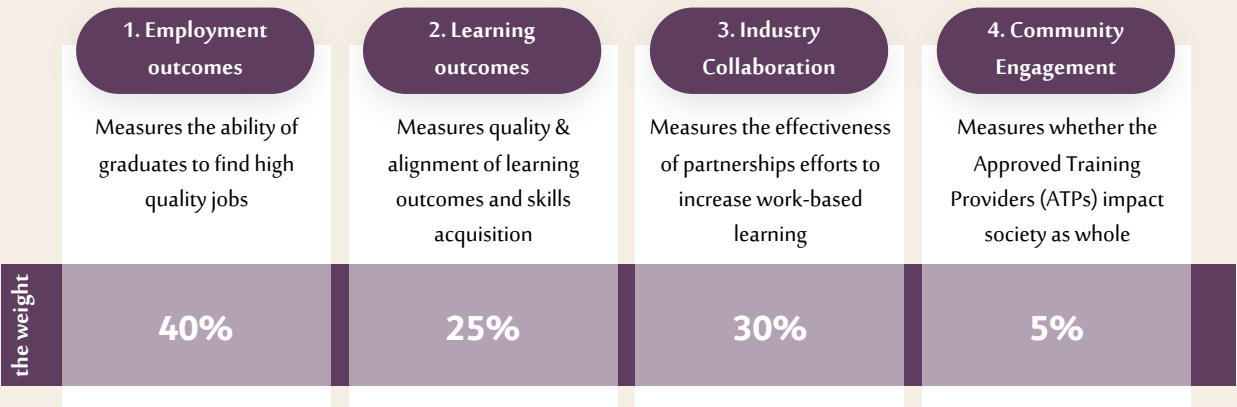
AI-enabled education and learning: which supports monitoring the efforts of higher education institutions in employing artificial intelligence in education and learning through 4 indicators .

Section	index		the weight
Program design (Artificial intelligence in curriculum design and learning)	1.1 Integrating artificial intelligence into the design and ongoing development of the software.	Is artificial intelligence used for guidance? Decisions regarding the design, support , enhancement , review, and continuous improvement of programs (e.g., curriculum structuring, course sequencing, content updating, and iterative improvements)?	20%
Presenting programs (Artificial Intelligence in Teaching and Learning Processes)	2.1 Using AI-powered teaching tools with a learner-centered focus	Are AI-powered tools used to support learning - centered activities ? And teaching (such as personalized learning , content creation, private tutoring, or learning support)?	30%
Performance evaluation and analysis	3.1 AI-enhanced assessment and analysis of its results to support the continuous improvement of student performance.	Is artificial intelligence being used to support assessment processes (such as learning support feedback , student learning diagnosis, and performance tracking) and employing AI-powered analytics to improve student performance?	30%
Faculty readiness and institutional capacity	4.1 The extent to which support and training programs are available and implemented for faculty members to develop their competencies in employing artificial intelligence technologies.	Does the organization provide guidance, training , and structures that support the adoption of artificial intelligence in Learning and teaching?	20%

Subcategory 5: Leading Vocational and Technical Education and Training Institution

This category honors vocational and technical education and training institutions that have achieved outstanding performance in preparing national competencies, aligning their programs with labor market needs, strengthening partnerships with various sectors, and achieving educational outcomes with a sustainable economic and social impact.

Sub-assessment criteria according to the outcomes-based assessment framework for vocational and technical education and training:



i The results of leading vocational and technical education and training institutions are calculated based on institutions that have obtained an (A) rating according to **the results of the Outcomes-Based Assessment Framework (OBF)**.

i The results are calculated according to the minimum approved performance **threshold = 80** , noting that the maximum score is 100.

Detailed performance indicators for each axis within the output-based evaluation framework:

Programmatic Weighting	Institutional Weighting	KPI	Pillar
1. Employment Outcomes	1.1 Employment Rate (%)	%30	%30
	1.2 Employment Rate in Relevant Jobs (%)	%10	%10
2. Learning Outcomes	2.1 Completion Rate (%)	%5	%5
	2.2 Employer Feedback Post Work Placement (score out of 5)	%5	%5
	2.3 Success Rate in Professional Licenses or Industry Certifications (%)	%5	%5
	2.4 Student Satisfaction with Learning Experience (score out of 5)	%5	%5
	2.5 Assessment Quality Review (%)	%5	%5
3. Industry Collaboration	3.1 Job Offer Post Work-placement (%)	%5	%5
	3.2 Student Participation Rate in Work Placements (%)	%5	%5
	3.3 Joint Industry Apprenticeship Programs (%)	%20	%20
4. Community Engagement	4.1 Events with Learner Participation (#)	%3	%3
	4.2 Events & Initiatives for the Community (#)	%2	%2

Participation requirements

- 01 The organization must have **a valid license or accreditation** within the United Arab Emirates, and must not have had its license revoked or be subject to serious regulatory penalties during the past two years.
- 02 Submitting the required data according to **the Outcomes-Based Assessment (OBF) framework** And inclusion in the official national classification of higher education institutions issued by the Ministry.
- 03 The organization must have been in **actual operation for at least two years** prior to the application date.
- 04 **Violations proven according to the ministerial decision on penalties and administrative violations** will lead to immediate exclusion from the award.

Award application stages

Stage	Step	Description
Stage 1 Institutional nominations	1	The technical committee reviews the performance of institutions based on the results of the output-based assessment framework and prepares a preliminary list of nominated institutions.
Stage 2 Assessment and Reporting	2	Initial screening of applicant institutions is conducted based on eligibility criteria. By the technical committee.
	3	The final list of participating institutions is approved by the technical committee.
	4	A comprehensive report is being prepared that includes the arrangement Higher education institutions and vocational and technical education and training institutions across all subcategories of the award .
Stage 3 Results approval	5	results are approved by the supervisory committee .
	6	The final winners are approved by the award sponsor.
Stage 4 Announcing the winners	7	The official announcement of the winners and the organization of the awards ceremony.