03 فئة رواد التعليم العالي

الـرواد

للكادر الأكاديمي

- فئة الباحث المبتكر
- فئة الرائد الأكاديمي في الجاهزية للمستقبل
- رائد الشراكات المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية

الطلبة

- فئة الباحث المبتكر
- فئة سفير التعليم العالي (الطلبة المبتعثين)

رواد ريادة الأعمال

- فئة رواد الأعمال الناشئين
- فئة المؤسسات الداعمة لريادة الأعمال

الفئات الفرعية ومعايير التقييم لفئة رواد التعليم العالي – الكادر الأكاديمي

معايير التقييم

الفئة الفرعية 1 الباحث المبتكر لفئة الكادر الأكاديمي	الفئة الفرعية 2 الرائد الأكاديمي في الجاهزية للمستقبل	الفئة الفرعية 3 رائد الشراكات المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية
تُمنح للأكاديمي الذي نجح في تحويل مخرجاته البحثية إلى حلول تطبيقية تعالج تحديات واقعية في القطاعات الاستراتيجية، وأسفرت جهوده عن حماية ملكية فكرية (براءات اختراع) ونماذج قابلة للتصنيع أو التنفيذ الميداني.	تُمنح للأكاديمي الذي نجح في قيادة تحول جذري في أساليب التدريس من خلال ابتكار مساقات دراسية تدمج التقنيات الناشئة بالمعارف التخصصية، لتقديم تجربة تعلم استثنائية تُخرّج طلبة جاهزين لسوق العمل المستقبلي.	تُمنح للأكاديمي الذي نجح في بناء جسور فاعلة بين الجامعة والقطاعات الحيوية، وساهم في نقل التكنولوجيا والخبرات التخصصية لرفع كفاءة المؤسسات الوطنية ودعم الاقتصاد المعرفي.
%30 **معالجة التحديات الوطنية:** • تقديم منتج بحثي تم اختباره ميدانياً وأثبت فاعلية تفوق الحلول القائمة بنسبة ملموسة. • الحصول على "شهادة اعتماد أو تبني" من جهة حكومية أو خاصة تؤكد نجاح تطبيق نتائج البحث في حل مشكلة قائمة. • الحصول على براءة اختراع عن نواتج البحث التطبيقي. • تحقيق نتائج وأثر مستدام وقابل للقياس يعكس القيمة المضافة للابتكار البحثي.	%30 **هندسة المناهج والمخرجات المبتكرة:** • تصميم مساقات أكاديمية تربط المنهج التعليمي وأدوات التقييم بالمهارات المطلوبة في سوق العمل. • إنتاج مخرجات ملموسة (نماذج أولية، مشاريع ريادية) ناتجة عن المساق. • تطوير مسارات تعليمية تدمج بين التحصيل الأكاديمي والحصول على الشهادات المهنية المعتمدة عالمياً.	%30 **التحالفات الاستراتيجية مع قطاع الأعمال:** • تقديم حلول فنية متخصصة ساهمت في معالجة تحديات تشغيلية في القطاعات الاقتصادية. • تفعيل قنوات لنقل المعرفة تضمن موائمة مخرجات التعليم مع متطلبات التوظيف. • توفير فرص لتدريب وتوظيف الطلبة في القطاعات الاقتصادية.
%40 **الاستدامة والتمويل التنافسي:** • استقطاب تمويل خارجي (Research Grants) من القطاع الخاص أو المنظمات الدولية لدعم مشروعه التطبيقي. • تأسيس أو قيادة مختبر بحثي متخصص أو "وحدة ابتكار" استطاعت تحقيق الاكتفاء الذاتي من خلال عقود البحث والتطوير.	%40 **التوظيف المتقدم للتقنيات التعليمية:** • دمج أدوات الذكاء الاصطناعي وتخصيص التعلم، مع مواكبة مستجدات الذكاء الاصطناعي وتوظيفها بفاعلية في التعليم والتعلم. • ابتكار منصات أو محتوى رقمي تفاعلي يسهل الوصول للمعرفة وتقييمها • تطوير أصول رقمية مسجلة باسم الأكاديمي أو الجامعة.	%40 **نقل التكنولوجيا والتحول الرقمي:** • نقل الابتكارات والخبرات التقنية من المحيط الأكاديمي لمؤسسات والقطاع الخاص او العكس. • تطوير أنظمة ذكية أو حلول رقمية ساهمت في تحسين الإنتاجية في القطاعات المستهدفة. • المساهمة في صياغة سياسات أو معايير وطنية تعزز من تنافسية القطاع الاقتصادي.
%30 **توظيف التقنيات الناشئة:** • استخدام التقنيات الناشئة وخصوصا تقنيات الذكاء الاصطناعي في تطوير الحل أو البحث. • بناء قواعد بيانات بحثية أو "منصات مفتوحة" تساهم في تسريع وتيرة الابتكار في المجتمع العلمي.	%30 **القيادة الأكاديمية ودعم الطلبة:** • قيادة مبادرات تطويرية لنقل تجارب الابتكار التعليمي للزملاء والأقسام الأخرى. • الحصول على جوائز تعليمية دولية أو اعتمادات لبرامج مبتكرة قام بتصميمها. • تحقيق تحسن ملموس (بالأدلة الإحصائية) في معدلات توظيف الخريجين أو رضا جهات العمل.	%30 **القيمة الوطنية المضافة والاستدامة:** • تحقيق أثر اقتصادي أو بيئي ملموس من خلال مشاريع قللت التكاليف أو رفعت الجودة. • إطلاق مبادرات وطنية لنقل المعرفة التخصصية النادرة للكوادر الوطنية خارج الجامعة. • تطوير "حلول فنية" مسجلة أدت لحل مشكلة وطنية استراتيجية أو تقليل الاعتماد على الاستيراد.

الفئة الفرعية 1: الباحث المبتكر لفئة الكادر الأكاديمي

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
معالجة التحديات الوطنية 30%	قدرة الباحث على تحويل مخرجاته البحثية إلى حلول تطبيقية أو نماذج قابلة للتنفيذ لمعالجة تحديات وطنية أو قطاعية ذات أولوية، مع وجود دليل على فاعلية الحل أو قابليته للتطبيق وتحويله إلى أثر ملموس.	لا يوجد ارتباط واضح بين البحث وتحدٍ وطني أو أولوية استراتيجية، أو أن المخرجات البحثية نظرية فقط دون دليل على قابلية التطبيق.	يوجد ارتباط عام بتحدٍ وطني، لكن دون حل واضح أو نموذج تطبيقي أو دليل كافٍ على فعالية المخرجات.	يقدم البحث معالجة جزئية لتحدٍ وطني محدد، من خلال نموذج أو حل قابل للاختبار، لكن الأثر محدود أو غير موثق بشكل كافٍ.	يقدم البحث حلاً تطبيقياً واضحاً لتحدٍ وطني محدد، مع أدلة قابلة للتحقق مثل نشر في دورية محكمة أو Q1، أو نتائج تجريبية، أو نموذج أولي، أو اختبار ميداني محدود، أو خطاب اهتمام من جهة مستفيدة. في هذا المستوى، يكون الحل قد تجاوز الوصف النظري إلى إثبات أولي لقابلية التطبيق.	يقدم البحث نموذجاً ابتكارياً متقدماً لمعالجة تحدٍ وطني مهم، مع أدلة قوية على التطبيق أو التبني أو قابلية التوسع. تشمل الأدلة المناسبة لهذا المستوى: براءة اختراع ممنوحة أو طلب براءة منشور، منتج أو منصة أو أداة مستخدمة فعلياً، اعتماد الحل من جهة حكومية أو صناعية، تطبيق في أكثر من جهة، نتائج موثقة على مستوى الكفاءة أو الجودة أو التكلفة أو السلامة أو الاستدامة، أو أثر يتجاوز المؤسسة إلى مستوى قطاعي أو وطني.
الاستدامة والتمويل التنافسي 40%	قدرة الباحث على استقطاب تمويل بحثي تنافسي أو دعم خارجي، وتأسيس مسار بحثي مستدام مثل مختبر، وحدة بحثية، شراكات، عقود بحث وتطوير، أو مخرجات قابلة للحماية أو التسويق.	لا توجد أدلة على تمويل بحثي أو دعم خارجي أو شراكات أو مسار بحثي مستدام.	توجد جهود محدودة أو أولية للحصول على دعم أو تعاون بحثي، دون نتائج واضحة أو استمرارية مثبتة.	توجد شراكات أو تمويل محدود أو مخرجات بحثية قابلة للتطوير، لكن دون مسار مستدام أو أثر مؤسسي واضح.	توجد أدلة موثقة على تمويل بحثي تنافسي أو دعم خارجي أو شراكات فاعلة، مع مسار بحثي مستمر ينتج مخرجات قابلة للتطوير. تشمل الأمثلة: منحة بحثية تنافسية، عقد بحث وتطوير، شراكة مع جهة حكومية أو صناعية، دعم من مؤسسة تمويل، تأسيس مختبر أو مجموعة بحثية، إشراف على طلبة ضمن المسار البحثي، أو مخرجات قابلة للحماية مثل طلب براءة أو تسجيل أولي.	يوجد مسار بحثي مستدام ومتقدم مدعوم بتمويل تنافسي قوي أو متكرر، وشراكات استراتيجية، ومخرجات بحثية ذات قابلية عالية للحماية أو التصنيع أو التسويق. تشمل الأدلة المناسبة: منح تنافسية كبرى أو متكررة، عقود بحث وتطوير مع القطاع، براءات اختراع ممنوحة أو منشورة، ترخيص تقنية، شركة ناشئة أو منتج في مرحلة متقدمة، اتفاقيات تبنٍ أو تصنيع أو استخدام، أو مركز/مختبر بحثي مستدام ينتج أثراً معرفياً أو اقتصادياً واضحاً.
توظيف التقنيات الناشئة 30%	مدى استخدام التقنيات الناشئة في تطوير الحل أو البحث، مثل الذكاء الاصطناعي، البيانات الضخمة، المنصات المفتوحة، النمذجة والمحاكاة، الروبوتات، التقنيات الحيوية، أو غيرها، بما يسرّع وتيرة الابتكار في المجتمع العلمي.	لا يوجد توظيف واضح لتقنيات ناشئة في البحث أو الحل.	يوجد استخدام محدود أو وصفي لتقنية ناشئة دون أثر واضح على جودة البحث أو نتائجه.	يوجد توظيف جزئي لتقنية ناشئة ساعد في تطوير البحث أو تحسين بعض مخرجاته.	يوجد توظيف واضح وفعال لتقنية ناشئة كجزء أساسي من البحث، مثل الذكاء الاصطناعي، تعلم الآلة، البيانات الضخمة، إنترنت الأشياء، الروبوتات، النمذجة والمحاكاة، الواقع الممتد، التقنيات الحيوية، أو المواد المتقدمة. في هذا المستوى، يجب أن تثبت الأدلة أن التقنية حسّنت دقة النتائج، أو خفضت الوقت أو التكلفة، أو رفعت كفاءة الحل، أو مكّنت من تطبيق لم يكن ممكناً بالطرق التقليدية.	يوجد توظيف مبتكر ومتقدم للتقنيات الناشئة ينتج عنه حل نوعي قابل للتوسع أو التبني، مثل منصة ذكية، خوارزمية مطورة، أداة رقمية قابلة للاستخدام، نظام آلي، نموذج تنبؤي معتمد، تقنية محمية ببراءة، أو منتج تقني مطبق في قطاع مستفيد. في هذا المستوى، تكون التقنية ليست مجرد أداة مساعدة، بل محوراً رئيسياً للابتكار والتميز البحثي.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة الرواد، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الفئة الفرعية 2: الرائد الأكاديمي في الجاهزية للمستقبل

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
هندسة المناهج والمخرجات المبتكرة 30%	تصميم مساقات أكاديمية تربط المناهج وأساليب التقييم بالمهارات المطلوبة في سوق العمل، وإنتاج مخرجات تطبيقية ملموسة، مثل النماذج الأولية والمشاريع الريادية، إلى جانب تطوير مسارات تعليمية تدمج بين التحصيل الأكاديمي والحصول على الشهادات المهنية المعتمدة عالمياً	لا توجد أدلة واضحة على تطوير المناهج أو ربطها بمهارات المستقبل أو سوق العمل.	توجد تحديثات محدودة أو فردية في محتوى مساق أو نشاط تعليمي، لكنها لا تعكس إعادة تصميم منهجية للمساق، ولا تنتج مخرجات تعليمية تطبيقية واضحة مثل مشاريع عملية أو نماذج أولية أو حلول قابلة للاستخدام.	توجد مخرجات تعليمية مقبولة تربط المعرفة الأكاديمية ببعض التطبيقات العملية، وقد تشمل أنشطة صفية أو مشاريع محدودة، لكن نطاق التطبيق لا يزال محصوراً في مساق أو مجموعة محدودة من الطلبة، ودون أدلة كافية على أثرها في جاهزية الطلبة أو ارتباطها بسوق العمل.	توجد هندسة واضحة ومتكاملة للمناهج أو المساقات، تربط النظريات بالتطبيقات العملية المطلوبة في سوق العمل، وتنتج مخرجات تعليمية ملموسة مثل نماذج أولية أو مشاريع تطبيقية أو حلول مرتبطة بتحديات مهنية. كما تظهر الأدلة وجود تصميم تعليمي منظم يدمج مهارات المستقبل، مثل الذكاء الاصطناعي، المهارات الرقمية، التفكير التحليلي، المهارات الخضراء أو التقنيات الناشئة، مع آليات تقييم واضحة للمخرجات.	يوجد نموذج تعليمي متطور يُحتذى به، يدمج مهارات المستقبل وسوق العمل والتطبيق العملي في منظومة تعليمية قابلة للتوسع أو الاعتماد المؤسسي. وتظهر الأدلة أن المخرجات تجاوزت نطاق المساق إلى أثر أوسع، مثل تبني النموذج في برامج أو أقسام أخرى، أو إنتاج مشاريع قابلة للاحتضان أو الاستخدام المهني، أو ربط المساق بشهادات مهنية أو شراكات خارجية أو مسارات توظيف واضحة، مع توظيف ناضج للتقنيات الناشئة حيثما ينطبق.
التوظيف المتقدم للتقنيات التعليمية 40%	دمج أدوات الذكاء الاصطناعي أو الواقع الافتراضي أو تقنيات التفاعل وتخصيص التعلم، وابتكار منصات أو محتوى رقمي تفاعلي يسهل الوصول للمعرفة وتقييمها، وتطوير أصول رقمية مثل ألعاب تعليمية أو تطبيقات ذكية مسجلة باسم الأكاديمي أو الجامعة، مع المواظبة على تطوير المهارات في الذكاء الاصطناعي والتقنيات الناشئة وتوظيفها بفاعلية في التعليم والتعلم.	لا توجد أدلة على توظيف تقنيات تعليمية حديثة أو ناشئة.	استخدام محدود لأدوات رقمية تقليدية دون أثر واضح على تجربة التعلم.	استخدام مقبول لتقنيات تعليمية أو أدوات رقمية لتحسين التعلم، لكن دون ابتكار واضح أو قياس أثر كافٍ.	يوجد توظيف متكامل وفعال لتقنيات تعليمية ناشئة مثل الذكاء الاصطناعي، الذكاء الاصطناعي المساعد، الذكاء الاصطناعي التوليدي، الواقع الافتراضي أو الممتد، المحاكاة، المنصات التفاعلية، التحليلات التعليمية، أو أدوات تخصيص التعلم. وتثبت الأدلة أن هذه التقنيات أسهمت في تحسين تجربة الطلبة، أو رفع التفاعل، أو تخصيص التعلم، أو قياس المخرجات، أو دعم التعلم الذاتي، أو تعزيز جاهزية الطلبة للبيئات الرقمية والمهنية المستقبلية.	يوجد نموذج تعليمي رقمي مبتكر وقابل للتوسع، يتضمن منصة أو تطبيقاً أو أصلاً رقمياً أو تجربة تعليمية متقدمة مدعومة بالتقنيات الناشئة أو أدوات الذكاء الاصطناعي المساعد. وتظهر الأدلة أن التقنية ليست مجرد أداة مساعدة، بل جزء جوهري من تصميم التعلم، وأنها حسنت جودة التعلم أو كفاءة التدريس أو جاهزية الطلبة للمستقبل، مع قابلية واضحة للتبني في مساقات أو برامج أو مؤسسات أخرى مع وجود ما يثبت التعليم المستمر في تطوير المهارات.
القيادة الأكاديمية ودعم الطلبة 30%	قيادة مبادرات تطويرية لنقل تجارب الابتكار التعليمي للزملاء والأقسام الأخرى، والحصول على جوائز تعليمية دولية أو اعتماد لبرامج مبتكرة قام بتصميمها، وتحقيق تحسن ملموس في معدلات توظيف الخريجين أو رضا جهات العمل.	لا توجد أدلة على قيادة أكاديمية أو دعم مباشر للطلبة في مجال الجاهزية للمستقبل.	مشاركة محدودة في أنشطة دعم الطلبة أو تطوير التعليم دون أثر واضح.	مساهمة مقبولة في دعم الطلبة أو نقل الممارسات التعليمية داخل القسم أو البرنامج، مع أثر محدود.	توجد قيادة واضحة لمبادرات تعليمية أو إرشادية تدعم جاهزية الطلبة للمستقبل، مثل نقل ممارسات تعليمية مبتكرة للزملاء، أو قيادة تطوير مساق أو مختبر أو مبادرة طلابية، أو دعم مشاريع تطبيقية مرتبطة بسوق العمل. ويمكن أن يشمل ذلك، حيثما ينطبق، تمكين الطلبة أو الزملاء من استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي والتقنيات الناشئة بصورة مسؤولة وفعالة.	توجد قيادة أكاديمية مؤسسية يُحتذى بها، تتجاوز نطاق المساق أو القسم إلى أثر أوسع داخل المؤسسة أو خارجها. وتشمل الأدلة نقل الممارسات للزملاء، اعتماد برامج أو نماذج تعليمية مبتكرة، الحصول على جوائز أو اعترافات تعليمية، وتحسناً موثقاً في جاهزية الطلبة أو توظيف الخريجين أو رضا جهات العمل، مع بناء ثقافة مؤسسية داعمة لمهارات المستقبل والتقنيات الناشئة حيثما ينطبق.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة الرواد، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الفئة الفرعية 3: الرائد الأكاديمي في الشراكات المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
التحالفات الاستراتيجية مع قطاع الأعمال 30%	تقديم حلول تقنية متخصصة أو مشاريع تطبيقية بالتعاون مع القطاعات الاقتصادية والصناعية، بما يسهم في تحقيق نتائج وأثر مستدام وقابل للقياس في نقل المعرفة، وتعزيز المهارات، وتحسين فرص التوظيف، ودعم تنافسية القطاعات الاقتصادية.	لا توجد شراكات واضحة مع قطاعات اقتصادية أو صناعية، أو أن التعاون شكلي وغير موثق.	توجد شراكات أو تواصل محدود مع القطاع، لكن دون مخرجات واضحة أو أثر مباشر على الطلبة أو المؤسسة.	توجد شراكات مقبولة مع جهات اقتصادية أو صناعية، مع بعض المخرجات مثل تدريب محدود أو أنشطة مشتركة.	توجد شراكات فاعلة وموثقة مع قطاع الأعمال، تتضمن أدواراً واضحة وآليات تنفيذ ومخرجات قابلة للتحقق مثل فرص تدريب أو توظيف، مشاريع تطبيقية، ورش مهنية، مشاركة القطاع في تطوير البرامج، أو نقل معرفة تخصصية. وتظهر الأدلة أن الشراكة ساعدت في مواءمة التعليم مع احتياجات سوق العمل أو معالجة تحديات تشغيلية في جهة أو قطاع محدد.	توجد تحالفات استراتيجية مستدامة ومؤثرة مع قطاعات اقتصادية أو صناعية، تقوم على حوكمة واضحة ومنافع متبادلة ومخرجات قابلة للتوسع. وتثبت الأدلة أن هذه الشراكات حققت نتائج وأثراً مستداماً وقابلاً للقياس، تمثل في تطوير حلول تطبيقية، ومسارات مستدامة للتدريب والتوظيف، وبرامج أكاديمية مرتبطة باحتياجات القطاع، ونقل خبرات تخصصية نادرة، بما يجعلها نموذجاً مؤسسياً يُحتذى به في ربط التعليم العالي بالاقتصاد وسوق العمل.
نقل التكنولوجيا والتحول الرقمي 40%	نقل الابتكارات والتطبيقات التقنية من المحيط الأكاديمي إلى المؤسسات والقطاع الخاص أو العكس، وتطوير أدوات ذكية أو حلول رقمية ساهمت في تحسين الإنتاجية في القطاعات المستفيدة، والمساهمة في صياغة سياسات أو معايير وطنية تعزز تنافسية القطاع الاقتصادي.	لا توجد أدلة على نقل تكنولوجيا أو حلول رقمية ذات صلة بالقطاع الاقتصادي أو الصناعي.	يوجد استخدام محدود أو توصيف عام للتكنولوجيا دون تطبيق فعلي أو أثر واضح في القطاع المستفيد.	توجد مبادرة أو تطبيق تقني جزئي، مع أثر محدود في تحسين العمليات أو الإنتاجية.	توجد حلول تقنية أو رقمية واضحة تم تطبيقها أو تجربتها مع جهات اقتصادية أو صناعية، مثل أدوات ذكية، منصات رقمية، تطبيقات ذكاء اصطناعي، أدوات ذكاء اصطناعي مساعد، نماذج تحليل بيانات، أو حلول أتمتة. وتثبت الأدلة أن هذه الحلول أسهمت في تحسين الأداء أو الإنتاجية أو جودة الخدمات أو نقل المعرفة التطبيقية بين الجامعة والقطاع.	يوجد نقل تكنولوجي متقدم ومستدام بين الجامعة والقطاع، يتضمن حلولاً رقمية أو أدوات ذكية أو تطبيقات ذكاء اصطناعي مساعد موثقة الأثر، وقابلة للتبني أو التوسع أو الحماية الفكرية. وتظهر الأدلة أن الحلول أسهمت في رفع تنافسية القطاع، أو تطوير معايير أو سياسات أو ممارسات وطنية، أو تقليل الاعتماد على حلول خارجية، بما يعكس نموذجاً متطوراً للتحول الرقمي ونقل التكنولوجيا.
القيمة الوطنية المضافة والاستدامة 30%	تحقيق أثر اقتصادي أو بيئي ملموس من خلال مشاريع قللت التكاليف أو حسّنت الجودة، وإطلاق مبادرات وطنية لنقل المعرفة التخصصية النادرة للكوادر الوطنية خارج الجامعة، وتطوير حلول فنية مسجلة لحل مشكلة وطنية استراتيجية أو تقليل الاعتماد على الاستيراد.	لا توجد قيمة وطنية مضافة واضحة، أو لا يظهر أثر اقتصادي أو بيئي أو معرفي قابل للتحقق.	توجد مساهمة محدودة أو غير مباشرة في قيمة وطنية، دون مؤشرات أثر أو استدامة واضحة.	توجد قيمة مضافة مقبولة مثل تحسين محدود في الجودة أو الكفاءة أو نقل معرفة ضمن نطاق ضيق.	توجد مساهمة واضحة في تحقيق أثر اقتصادي أو بيئي أو معرفي، من خلال مشاريع أو شراكات حسنت الكفاءة أو الجودة أو نقلت خبرات تخصصية أو دعمت الكوادر الوطنية. وتظهر الأدلة مؤشرات قابلة للتحقق مثل عدد المستفيدين، تحسين عمليات، تطوير مهارات مهنية، تطبيق حلول فنية، أو استخدام تقنيات متقدمة في جهة أو قطاع محدد.	توجد قيمة وطنية مضافة عالية ومستدامة، تشمل أثراً اقتصادياً أو بيئياً أو معرفياً ملموساً، ونقل معرفة تخصصية نادرة، أو حلولاً فنية مسجلة أو مطبقة تعالج تحدياً وطنياً استراتيجياً. وتظهر الأدلة أن الأثر قابل للتوسع أو التكرار، ويدعم تنافسية الدولة أو تقليل الاعتماد على الخارج أو بناء قدرات وطنية مستدامة، مع إمكانية توظيف التقنيات الناشئة أو أدوات الذكاء الاصطناعي حيثما ينطبق لتعزيز الأثر والاستدامة.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة الرواد، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

متطلبات المشاركة لأعضاء الكادر الأكاديمي

01 يجب أن يجب أن يكون المرشح عضو هيئة تدريس بدوام كامل في مؤسسة تعليم عالٍ مرخصة داخل دولة الإمارات.

02 يجب أن يكون قد قام بتدريس مقررات أكاديمية خلال العامين الأكاديميين الماضيين في أي من المراحل التعليمية (بكالوريوس أو دراسات عليا أو دكتوراه).

03 لكل ترشيح، يجب أن يتوضح الأثر الملموس من الإنجازات (اقتصادي، تعليمي، أو مجتمعي).

04 يجب تقديم الترشيحات من خلال المؤسسة التعليمية (لا يُسمح بالتقديم الفردي).

05 لا يجوز للمرشح التقديم لأكثر من فئة فردية واحدة في نفس الدورة.

06 الحد الأقصى للترشيح: عضو هيئة أكاديمي واحد لكل مؤسسة تعليم عالٍ.

نموذج تقديم الترشيح لفئة رواد التعليم العالي – الكادر الأكاديمي

01 الفئة الفرعية:
الباحث المبتكر لفئة الكادر الأكاديمي

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

02 الفئة الفرعية:
الرائد الأكاديمي في الجاهزية للمستقبل

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

03 الفئة الفرعية:
الرائد الأكاديمي في الشراكات المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

الفئات الفرعية ومعايير التقييم لفئة رواد التعليم العالي – الطلبة

معايير التقييم	الفئة الفرعية 1 الباحث المبتكر لفئة الطلبة	الفئة الفرعية 2 سفير التعليم العالي (الطلبة المبتعثين)
	تُمنح للطالب الذي نجح في تحويل الأبحاث العلمية أو الأفكار الابتكارية إلى حلول تطبيقية، نماذج أولية، أو مشاريع ريادية تعالج فجوات في السوق أو القطاعات ذات الاولوية.	تُمنح للطالب المبتعث الذي قام بتنفيذ مبادرات وحقق انجازات تعزز دور الطالب المبتعث وتمكنه من ان يكون قدوة وتمثيل للدولة في الخارج.
القيمة التطبيقية والتجارية:	%25 • تحويل البحث إلى منتج أو براءة اختراع قابلة للتطبيق، تحويله إلى شركة ناشئة (startup) مرخصة. • مدى تبني القطاع الخاص أو الحكومي للمخرجات البحثية وتطبيقها فعلياً.	%25 العائد المعرفي والتقني: • تطبيق تقنيات أو ممارسات حديثة من بلد الابتعاث تسهم في التطوير الأكاديمي أو المهني أو الإقتصادي داخل الدولة. • تقديم دراسات أو حلول مبتكرة لمعالجة تحديات وطنية مستندة إلى تجربة الابتعاث.
حل التحديات الوطنية:	%25 • ارتباط الابتكار بالأولويات الوطنية (أمن غذائي، طاقة متجددة، صحة، فضاء). • كفاءة الحل في توفير التكاليف أو زيادة الإنتاجية مقارنة بالحلول التقليدية.	%25 الدبلوماسية الأكاديمية: • تعزيز السمعة الاكاديمية للدولة والمشاركة الفاعلة في المؤتمرات والفعاليات • مدى مساهمة الطالب المبتعث في تمثيل دولة الإمارات اجتماعياً وثقافياً بصورة إيجابية، وإبراز القيم الإماراتية بما يعزز التفاهم والاحترام المتبادل.
توظيف التقنيات الناشئة:	%25 • استخدام التقنيات الناشئة وأدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير الحل أو البحث. • ضمان أمان الحل التكنولوجي المطور وقابليته للعمل في بيئات تقنية معقدة.	%25 توظيف التقنيات الناشئة: • إنتاج محتوى رقمي معرفي أو توعوي يعكس صورة الدولة بصورة إيجابية ويحقق أثراً ملموساً في المجال الأكاديمي أو البحثي. • رفع الجاهزية للمستقبل من خلال اكتساب المهارات الرقمية وتوظيف الذكاء الاصطناعي أو التحول الرقمي أو التقنيات الحديثة لخدمة في مجال الدراسة أو المجتمع الأكاديمي.
النمو والانتشار:	%25 • القدرة على جذب تمويل أو استثمار للمشروع الابتكاري. • المشاركة في حاضنات الأعمال أو الفوز بجوائز ابتكار تنافسية على مستوى الدولة.	%25 نقل وترسيخ الخبرات: • إقامة ورش عمل أو نقل مهارات تخصصية نادرة للكوادر الوطنية خلال أو بعد الابتعاث. • تطوير أدوات ومنصات معرفية للمبتعثين وتوجيههم وتعزيز الصورة الإيجابية للدولة دولياً.

الفئة الفرعية 1: الباحث المبتكر لفئة الطلبة

العنصر والوزن	الوصف	مسطرة التقييم				
		محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
القيمة التطبيقية والتجارية 25%	مدى قابلية الابتكار أو المشروع للتحول إلى منتج، خدمة، نموذج عمل، حل تطبيقي، أو فرصة قابلة للاستثمار أو التسويق. بالإضافة إلى التحويل إلى شركة ناشئة (Startup).	البحث أو الفكرة ما زالت نظرية، ولا يوجد منتج أو خدمة أو نموذج أولي أو مخرج قابل للتطبيق.	توجد فكرة تطبيقية أو تصور لتحويل البحث إلى منتج أو خدمة، لكن دون نموذج عملي أو تحقق من المستخدمين أو السوق.	يوجد نموذج أولي أو مخرج تطبيقي تم تطويره بشكل مبدئي، مع تجربة محدودة أو عرض أولي، لكن دون نتائج كافية تثبت قيمته التطبيقية أو التجارية.	تم تطبيق المخرج أو اختباره مع مستخدمين أو جهة مستفيدة، وتوجد نتائج أولية تثبت قابليته للاستخدام أو وجود قيمة عملية أو تجارية واضحة.	تم تحويل البحث إلى منتج أو خدمة أو حل تطبيقي مستخدم فعلياً، مع نتائج موثقة تثبت القيمة التجارية أو التطبيقية، مثل تبنٍ من جهة، مستخدمين فعليين، براءة أو ترخيص، طلب سوقي، أو مؤشرات استدامة واستمرار.
حل التحديات الوطنية 25%	مدى ارتباط الابتكار بأولوية أو تحدٍ وطني مثل الصحة، التعليم، الاستدامة، الطاقة، الأمن الغذائي، الاقتصاد، جودة الحياة.	لا يوجد ارتباط واضح بتحدٍ وطني أو أولوية وطنية، أو لا توجد أدلة توضح المشكلة التي يعالجها الابتكار.	يوجد ارتباط عام بتحدٍ وطني، لكن المشكلة غير موضحة بشكل كافٍ، ولا توجد بيانات أو أدلة تدعم الحاجة للحل.	يعالج الابتكار تحدياً وطنياً محدداً من خلال نموذج أو تجربة محدودة، لكن لم تثبت بعد فاعلية الحل أو تميزه مقارنة بالحلول الحالية.	تم تطبيق الحل أو اختباره على تحدٍ وطني محدد، مع نتائج أولية توضح أثره في تقليل تكلفة، رفع إنتاجية، تحسين جودة، تقليل وقت، أو معالجة فجوة واضحة.	يقدم الحل أثراً وطنياً مثبتاً ومقاساً، مع نتائج مقارنة أو مؤشرات أداء داعمة، ويظهر قدرة واضحة على التبني أو التوسع في قطاع حيوي أو لدى جهة وطنية ذات علاقة.
توظيف التقنيات الناشئة 25%	مدى استخدام التقنيات الناشئة مثل الذكاء الاصطناعي، البيانات، المنصات الرقمية، الروبوتات، الطباعة ثلاثية الأبعاد، الواقع الافتراضي، أو غيرها.	لا يوجد توظيف فعلي لتقنيات ناشئة، أو تم ذكر التقنية بشكل وصفي دون دور حقيقي في الحل.	توجد محاولة أولية لاستخدام تقنية ناشئة، لكنها محدودة وغير مؤثرة في جوهر الحل أو لم يتم اختبارها.	تم توظيف تقنية ناشئة في النموذج الأولي أو التجربة المحدودة، مع توضيح دورها في تطوير الحل، لكن دون قياس كافٍ للأداء أو الأمان أو الاعتمادية.	تم توظيف التقنية الناشئة بشكل فعّال ومثبت داخل الحل، مع نتائج أولية تبين أنها حسّنت الكفاءة أو الدقة أو الجودة أو قابلية الاستخدام مقارنة بالأساليب التقليدية.	التقنية الناشئة تمثل جوهر تميز الابتكار، وتم اختبارها في بيئة تشغيلية أو شبه تشغيلية، مع أدلة على الأداء، الأمان، الاعتمادية، قابلية التكامل، وقابلية التوسع، ونتائج تثبت أنها أضافت قيمة نوعية للحل.
النمو والانتشار 25%	مدى قابلية المشروع للتوسع والاستدامة، وقدرته على جذب التمويل أو الاستثمار أو الشراكات الداعمة، بما يسهم في تحويله إلى تطبيق مؤثر وقابل للتوسع	لا توجد مؤشرات نمو أو انتشار، ولا توجد خطة واضحة للاستمرار أو التوسع	توجد نية عامة للنمو أو التوسع، لكن دون خطة تنفيذية أو موارد أو دعم أو مؤشرات جدية	توجد خطة نمو مبدئية أو مشاركة في فعالية أو مسابقة أو حاضنة، مع اهتمام أولي، لكن دون نتائج واضحة في التوسع أو الدعم أو التبني	توجد مؤشرات نمو واضحة، مثل احتضان، دعم مؤسسي، شراكة، مستخدمين تجريبيين، تمويل أولي، جائزة تنافسية، أو خطة توسع قابلة للتنفيذ	حقق المشروع نمواً أو توسعاً مستداماً، من خلال تحويله إلى منتج أو خدمة أو شركة ناشئة، مع وجود شراكات فاعلة، أو تبنٍ من جهات، أو استقطاب تمويل أو استثمار أو احتضان يدعم استدامة المشروع وقابليته للتوسع.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة الرواد، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الفئة الفرعية 2: سفير التعليم العالي (الطلبة المبتعثين)

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
العائد المعرفي والتقني 25%	مدى تطبيق الطالب المبتعث لتقنيات أو ممارسات حديثة من بلد الابتعاث تسهم في تطوير العمل الأكاديمي أو المهني داخل الدولة، أو تقديم دراسات وحلول مبتكرة لمعالجة تحديات وطنية مستندة إلى تجربة الابتعاث.	لا توجد أدلة واضحة على عائد معرفي أو تقني من تجربة الابتعاث، أو أن المساهمة وصفية فقط دون تطبيق.	توجد مساهمة محدودة أو عامة في نقل معرفة أو ممارسة من بلد الابتعاث، دون نموذج واضح أو أثر قابل للتحقق.	توجد مبادرة أو دراسة أو ممارسة معرفية/تقنية مرتبطة بتجربة الابتعاث، مع أثر محدود داخل جهة أو نطاق ضيق.	يوجد تطبيق واضح لممارسة أو تقنية أو حل معرفي مستفاد من الابتعاث، وأسهم في تطوير العمل الأكاديمي أو المهني أو معالجة تحدٍ وطني محدد.	يوجد عائد معرفي أو تقني نوعي وموثق، نتج عنه تطبيق أو حل مبتكر قابل للتوسع، وأسهم بوضوح في تطوير ممارسة أكاديمية أو مهنية داخل الدولة.
الدبلوماسية الأكاديمية %25	مدى مساهمة الطالب المبتعث في تعزيز السمعة الأكاديمية للدولة من خلال المشاركة الفاعلة في المؤتمرات والفعاليات، أو تقديم دراسات وحلول مبنية على تجربة الابتعاث تعالج تحديات وطنية.	لا توجد أدلة على تمثيل أكاديمي للدولة أو مشاركة مؤثرة في فعاليات أو منصات خارجية.	توجد مشاركات محدودة أو حضور في فعاليات دون دور واضح أو أثر موثق في تعزيز صورة الدولة.	توجد مشاركة أكاديمية مقبولة مثل عرض بحث أو مشاركة في فعالية، لكن الأثر على السمعة الأكاديمية أو الحضور الدولي محدود.	توجد مشاركة فاعلة وموثقة في مؤتمرات أو فعاليات أكاديمية، مع إبراز إيجابي للدولة أو تقديم حلول مرتبطة بتجربة الابتعاث.	يوجد تمثيل أكاديمي ريادي ومؤثر للدولة في منصات دولية، مع مشاركات نوعية أو إنجازات تعزز السمعة الأكاديمية للدولة وتقدم حلولاً ذات صلة بتحديات وطنية.
توظيف التقنيات الناشئة %25	مدى إنتاج محتوى رقمي معرفي أو توعوي يعكس صورة الدولة بصورة إيجابية، أو تنفيذ مبادرات رقمية وتطبيقات حديثة مثل الذكاء الاصطناعي أو التحول الرقمي أو التقنيات الحديثة لخدمة مجال الدراسة أو المجتمع الأكاديمي.	لا توجد أدلة على توظيف تقنيات ناشئة أو إنتاج محتوى رقمي ذي قيمة معرفية أو توعوية.	يوجد استخدام محدود أو تقليدي للتقنيات الرقمية دون ابتكار أو أثر واضح في مجال الدراسة أو المجتمع الأكاديمي.	يوجد استخدام مقبول لتقنيات حديثة أو محتوى رقمي معرفي، لكن ضمن نطاق محدود ودون قياس أثر كافٍ.	يوجد توظيف واضح وفعال لتقنيات ناشئة أو مبادرات رقمية تخدم مجال الدراسة أو المجتمع الأكاديمي، مع أثر قابل للملاحظة.	يوجد توظيف مبتكر ومتقدم لتقنيات ناشئة أو محتوى رقمي مؤثر، يعكس صورة الدولة إيجابياً، ويحقق أثراً معرفياً أو أكاديمياً قابلاً للتوسع.
نقل وترسيخ الخبرات %25	مدى قيام الطالب بورش عمل أو نقل مهارات تخصصية نادرة للكوادر الوطنية خلال أو بعد الابتعاث، أو تطوير أدوات ومنصات معرفية للمبتعثين وتوجيههم وتعزيز الصورة الإيجابية للدولة دولياً.	لا توجد أدلة على نقل خبرات أو دعم للمبتعثين أو الكوادر الوطنية.	توجد مساهمة محدودة في مشاركة الخبرات أو تقديم توجيه عام دون تنظيم أو أثر واضح.	توجد مبادرة أو نشاط لنقل الخبرات مثل ورشة أو جلسة إرشادية، لكن على نطاق محدود أو دون استدامة واضحة.	توجد جهود موثقة لنقل خبرات تخصصية أو دعم المبتعثين أو الكوادر الوطنية، من خلال ورش أو أدوات معرفية أو منصات توجيهية ذات أثر واضح.	توجد مبادرة مستدامة ومؤثرة لنقل وترسيخ الخبرات، تشمل تدريباً أو توجيهاً منظماً للكوادر الوطنية أو المبتعثين، وتنتج أدوات أو منصات قابلة للاستمرار والتوسع.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة الرواد، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

متطلبات المشاركة للطلبة في مؤسسات التعليم العالي

معايير عامة تنطبق على جميع الطلبة في جميع الفئات الفرعية:

01 الحد الأقصى للترشيح: طالب واحد في كل مستوى (بكالوريوس، ماجستير، دكتوراه) لكل مؤسسة.

02 يكون الفرز الأولي من قبل المؤسسة التعليمية ورفع الطلبات للوزارة من قبل المؤسسة.

03 لا يجوز للمرشح التقديم لأكثر من فئة فردية واحدة في نفس الدورة.

04 يجب استخدام نماذج طلبات الترشح المعتمدة والمنشورة على الصفحة الرسمية للجائزة.

معايير الفئات الفرعية الاستثنائية:

01 الفئة الفرعية: **الباحث المبتكر**

- قد تشمل المخرجات: منشورات علمية محكّمة، براءات اختراع، مشاريع ابتكارية، المشاركة أو الفوز في مسابقات علمية أو ابتكارية.
- يجب تقديم الترشيحات من خلال المؤسسة التعليمية (لا يُسمح بالتقديم الفردي).

02 الفئة الفرعية: **فئة رواد الأعمال الناشئين**

- يجب ألا يتجاوز عمر المشروع المرشح في فئة رواد الأعمال الناشئين خمس سنوات من تاريخ فتح باب الترشح، ويُحتسب ذلك بناءً على تاريخ التأسيس أو التسجيل أو بدء مزاولة النشاط، أيها أسبق، كما يجب أن يكون المشروع المرشح هو أول مشروع يقوم رائد الأعمال بتأسيسه.
- يجب تقديم الترشيحات من خلال المؤسسة التعليمية (لا يُسمح بالتقديم الفردي) إلا في حالة الخريجين.

03 الفئة الفرعية: **فئة سفير التعليم**

- يشمل ذلك الأداء الأكاديمي (المعدل التراكمي)، والمشاركة في البحث العلمي، والأنشطة الأكاديمية أو الدولية.
- يجب تقديم الترشيحات من خلال ملحقيات التعليم، حيث تقوم بتقديم الدعم للطلبة لتعبئة طلبات الترشح وارفاق الأدلة واختيار الترشيحات المناسبة (لا يُسمح بالتقديم الفردي).

نموذج تقديم الترشيح لفئة رواد التعليم العالي – الطلبة

01 الفئة الفرعية:
الباحث المبتكر من الطلبة

للتحميل اضغط على
الصورة أو امسح رمز
الاستجابة السريعة

02 الفئة الفرعية:
سفير التعليم العالي (لطلبة المبتعثين)

للتحميل اضغط على
الصورة أو امسح رمز
الاستجابة السريعة

الفئات الفرعية ومعايير التقييم لفئة رواد التعليم العالي – رواد ريادة الأعمال

معايير التقييم	الفئة الفرعية 1 رواد الأعمال الناشئين (الطلبة والخريجين)	الفئة الفرعية 2 المؤسسات الداعمة لريادة الأعمال
	تُمنح للطالب والخريج الذي أظهر فكراً ريادياً متميزاً من خلال تحويل فكرة ابتكارية إلى نموذج عمل تجاري أو مشروع ريادي واعد يمتلك مقومات النمو والاستدامة ويساهم في دعم الاقتصاد المعرفي.	تُكرّم هذه الفئة مؤسسات التعليم العالي، والمؤسسات والشركات الحاضنة التي نجحت في بناء منظومة متكاملة لدعم ريادة الأعمال، من خلال تمكين الطلبة والباحثين من تطوير أفكارهم وتحويلها إلى مشاريع وشركات ناشئة، وتعزيز ثقافة الابتكار، بما يسهم في دعم الاقتصاد الوطني.
الارتباط الأكاديمي والمخرجات الابتكارية:	%25 • تحويل المعارف العلمية إلى مخرجات ملموسة (منتج، خدمة، أو نموذج أولي) تعالج تحديات واقعية. • تقديم حلول مبتكرة تتجاوز الأساليب التقليدية.	%30 • سياسات وحوكمة مؤسسية تدعم ريادة الأعمال. • بنية تحتية تشمل المراكز أو الحاضنات أو المسرعات أو المختبرات الابتكارية. • شراكات استراتيجية مع الجهات الحكومية والخاصة لدعم منظومة ريادة الأعمال.
الجدوى التجارية والنمو:	%25 • تطوير نموذج عمل تجاري يضمن الاستدامة المالية للمشروع وقدرته على البقاء والمنافسة في السوق. • قابلية المشروع للتوسع وجذب استثمارات أولية تدعم انتقال المشروع إلى الواقع التجاري.	%15 • تصميم وتنفيذ برامج تدريب وإرشاد وبناء قدرات لرواد الأعمال. • تمكين الطلبة من تطوير الأفكار إلى نماذج أولية أو مشاريع ريادية • توفير فرص الإرشاد والتوجيه من الخبراء ورواد الأعمال. • دمج الخبراء ورواد الأعمال ضمن العملية التعليمية والتدريبية والبحث العلمي.
توظيف التقنيات الناشئة:	%25 • استخدام التقنيات الناشئة في تطوير المشروع ورفع كفاءة العمليات التشغيلية. • توظيف الحلول الرقمية لرفع القيمة المضافة للمخرج النهائي وضمان جاهزيته للمنافسة.	%25 • تحويل المشاريع أو الابتكارات الطلابية إلى شركات ناشئة أو مشاريع ريادية. • دعم تطوير نماذج الأعمال ودخول المشاريع إلى السوق. • تعزيز استدامة الشركات الناشئة ونموها.
الأثر الوطني والاقتصاد المعرفي:	%25 • المساهمة في دعم الاقتصاد المعرفي من خلال ابتكار حلول تخصصية ترفع القيمة المضافة في القطاعات الحيوية بالدولة. • تمثيل ريادة الأعمال الوطنية في المحافل الدولية.	%30 • استقطاب التمويل أو الاستثمار أو الرعايات للمشاريع الطلابية. • جذب المستثمرين أو الشركاء الداعمين لتوسيع المشاريع الريادية. • تحقيق أثر اقتصادي من خلال نمو الشركات الناشئة وخلق فرص العمل وتعزيز الاقتصاد الوطني.

الفئة الفرعية 1: رواد الأعمال الناشئين (الطلبة والخريجين)

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
الارتباط الأكاديمي والمخرجات الابتكارية 25%	تحويل المعارف العلمية إلى مخرجات ملموسة (منتج، خدمة، أو نموذج أولي قابلة للتطبيق أو التوسع، وتقديم حلول مبتكرة تتجاوز الأساليب التقليدية.	لا يظهر ارتباط واضح بين المشروع وتخصص الطالب أو خبرته الأكاديمية، ولا توجد مخرجات ابتكارية ملموسة.	يوجد ارتباط عام أو محدود بالتخصص الأكاديمي، مع فكرة ريادية أولية غير مكتملة أو مخرج غير واضح.	يوجد نموذج أولي أو منتج/خدمة مبدئية مرتبطة بالمعرفة الأكاديمية، وتقدم حلاً مختلفاً جزئياً عن الأساليب التقليدية، لكن التطبيق ما زال محدوداً.	تم تحويل المعرفة الأكاديمية إلى منتج أو خدمة أو نموذج عملي واضح، وتم اختباره أو استخدامه من قبل فئة مستهدفة، مع أدلة على أنه يقدم قيمة ابتكارية تتجاوز الحلول التقليدية.	المشروع يوظف المعرفة الأكاديمية بتميز لإنتاج مخرج ابتكاري ناضج ومستخدم فعلياً، وله تميز واضح في السوق أو القطاع، مع نتائج تثبت تفوقه أو اختلافه النوعي عن الحلول التقليدية.
الجدوى التجارية والنمو 25%	تطوير نموذج عمل تجاري يضمن الاستدامة المالية للمشروع وقدرته على البقاء والمنافسة في السوق، وقابليته في التوسع محليا أو أقليميا. والقدرة على استقطاب التمويل أو المستثمرين أو برامج الاحتضان، بما يعكس جدواه التجارية.	لا يوجد نموذج عمل واضح، ولا توجد أدلة على قابلية المشروع للاستمرار أو المنافسة أو تحقيق إيرادات.	يوجد تصور أولي لنموذج العمل، لكن دون تحقق من السوق أو العملاء أو مصادر الإيرادات أو خطة مالية واضحة.	يوجد نموذج عمل مبدئي، مع تجربة محدودة في السوق أو مؤشرات أولية مثل اهتمام عملاء، مستخدمين تجريبيين، أو خطة نمو قابلة للتطوير.	المشروع لديه نموذج عمل واضح، وتم اختباره تجارياً أو بدأ بتحقيق مؤشرات نمو مثل عملاء، إيرادات أولية، شراكات، احتضان، مع وجود اهتمام من جهات داعمة أو مستثمرين أو برامج احتضان.	المشروع أثبت جدواه التجارية من خلال إيرادات، عملاء فعليين، والقدرة على جذب تمويل أو استثمار أو شراكات استراتيجية، مع قدرة واضحة على الاستدامة والمنافسة والتوسع محلياً أو إقليمياً.
توظيف التقنيات الناشئة 25%	استخدام التقنيات الناشئة في تطوير المشروع ورفع كفاءة المنتجات أو الخدمات المقدمة، وتوظيف الحلول الرقمية لرفع القيمة المضافة للمنتج النهائي وضمان جاهزيته للمنافسة.	لا يوجد توظيف فعلي لتقنيات ناشئة أو حلول رقمية، أو أن التقنية مذكورة بشكل عام دون دور واضح في المشروع.	يوجد استخدام محدود أو تقليدي للتقنية، لكنه لا يضيف قيمة واضحة للمنتج أو الخدمة أو العمليات التشغيلية.	تم استخدام تقنية ناشئة أو حل رقمي في المنتج أو الخدمة أو التشغيل، لكن الأثر ما زال محدوداً أو غير مقاس بشكل كافٍ.	تم توظيف التقنية الناشئة بوضوح في تطوير المنتج أو رفع كفاءة العمليات أو تحسين تجربة العميل أو تعزيز القدرة التنافسية، مع أدلة أولية على فعاليتها.	التقنية الناشئة تمثل جزءاً جوهرياً من تميز المشروع ونموذجه التجاري، وتدعم قابلية التوسع والمنافسة، مع نتائج موثقة في تحسين الكفاءة أو خفض التكلفة أو رفع القيمة المضافة أو توسيع الوصول للسوق.
الأثر الوطني والاقتصاد المعرفي 25%	المساهمة في بناء اقتصاد معرفي من خلال ابتكار حلول تخصصية ترفع القيمة المضافة في القطاعات الحيوية بالدولة، وتمثيل ريادة الأعمال الوطنية في المحافل الدولية	لا يظهر أثر وطني واضح، ولا توجد صلة مباشرة بالاقتصاد المعرفي أو القطاعات الحيوية في الدولة	يوجد ارتباط عام أو غير مباشر بقطاع وطني أو أولوية اقتصادية، لكن دون أثر واضح أو دليل على القيمة المضافة	يساهم المشروع بصورة مبدئية في معالجة احتياج أو دعم قطاع حيوي، مع أثر أولي محدود أو قابل للتطوير	يقدم المشروع قيمة واضحة لقطاع حيوي أو أولوية وطنية، ويسهم في دعم الاقتصاد المعرفي من خلال حل تخصصي أو منتج مبتكر أو فرصة عمل أو شراكة محلية	يحقق المشروع أثراً وطنياً أو اقتصادياً مثبتاً، مثل رفع القيمة المضافة في قطاع حيوي، خلق فرص عمل، جذب استثمار، تمثيل ريادة الأعمال الوطنية في منصات محلية أو دولية، أو قابلية التوسع كحل إماراتي منافس

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة الرواد، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الفئة الفرعية 2: المؤسسات الداعمة لريادة الأعمال

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
البيئة المؤسسية الداعمة لريادة الأعمال %30	يقيس مدى جاهزية المؤسسة التعليميه او المؤسسة الحاضنة لريادة الاعمال في بناء منظومة مؤسسية متكاملة من خلال السياسات والحوكمة، والبنية التحتية، والشراكات الاستراتيجية التي تعزز الابتكار وريادة الأعمال.	لا يوجد إطار مؤسسي واضح لدعم ريادة الأعمال، وتقتصر الجهود على مبادرات متفرقة دون سياسات أو حوكمة أو شراكات فاعلة.	توجد سياسات أو مبادرات أولية لدعم ريادة الأعمال، مع بعض الشراكات أو المرافق الداعمة، إلا أنها لا تشكل منظومة مؤسسية متكاملة.	توجد منظومة مؤسسية واضحة نسبياً تشمل السياسات والحوكمة والبنية التحتية، مع تطبيق فعلي وشراكات داعمة، إلا أن أثرها ما زال محدوداً.	تمتلك المؤسسة منظومة متكاملة لريادة الأعمال تشمل الحوكمة والبنية التحتية والشراكات مع تطبيق فعلي وشراكات داعمة ونتائج ذات اثر واضح	تمتلك المؤسسة منظومة ريادية متكاملة تشكل نموذجاً وطنياً يحتذى به في دعم ريادة الأعمال مع تطبيق فعلي على مختلف المستويات وشراكات داعمة ونتائج ذات اثر ايجابي ومستدام
التمكين الريادي %15	يقيس مدى نجاح المؤسسة في تمكين الطلبة ورواد الأعمال من تطوير أفكارهم ومهاراتهم الريادية، من خلال برامج التدريب والإرشاد وبناء القدرات.	لا توجد برامج واضحة لتمكين الطلبة في مجال ريادة الأعمال وتقتصر الجهود على بعض الممارسات المطبقة	توجد برامج تدريبية أو أنشطة أولية، إلا أن أثرها على تطوير المشاريع الريادية محدود.	توفر المؤسسة برامج تدريب وإرشاد بصورة منتظمة، وأسهمت في تطوير نماذج أولية أو مشاريع ريادية لعدد من الطلبة. مع وجود بعض النتائج الايجابيه الداعمه	توفر المؤسسة منظومة متكاملة للتمكين الريادي أسهمت في رفع جاهزية الطلبة وتطوير مشاريع ريادية ذات جودة مع وجود نتائج ايجابية داعمه للمشاريع والشراكات المنفذه	تمتلك المؤسسة منظومة رائدة لتمكين الطلبة، أثمرت عن تخريج رواد أعمال قادرين على تطوير مشاريع مبتكرة ذات قيمة اقتصادية ومجتمعية، مع وجود نتائج ذات اثر ايجابي ومستدام على مختلف المستويات الداعمه للمنظومه
تحويل الابتكار إلى شركات ناشئة %25	يقيس قدرة المؤسسة على تحويل الأفكار والابتكارات الطلابية إلى شركات ناشئة أو مشاريع ريادية قابلة للنمو، بما يعزز القيمة الاقتصادية لمخرجات التعليم العالي.	لا توجد أدلة على تحويل المشاريع أو الابتكارات إلى شركات ناشئة أو مشاريع ريادية وانما بعض الممارسات الفرديه	توجد نماذج أولية أو مشاريع محدودة، دون انتقالها إلى مراحل متقدمة.	نجحت المؤسسة في تحويل عدد من المشاريع إلى شركات ناشئة أو مشاريع ريادية، مع نتائج أولية في التطبيق أو دخول السوق.	حققت المؤسسة نتائج واضحة في إنشاء شركات ناشئة أو مشاريع ريادية مستدامة، مدعومة بنماذج أعمال وشراكات فعالة مع تحقيق نتائج واضحه وذات اثر ايجابي	تتمتع المؤسسة بسجل متميز في تحويل الابتكارات إلى شركات ناشئة ناجحة ومستدامة، حققت نمواً وأصبحت نماذج يحتذى بها على المستوى الوطني.
الاستثمار والأثر الاقتصادي %30	يقيس الأثر الاقتصادي المستدام للمشاريع والشركات الناشئة الناتجة عن المؤسسة، ومدى نجاحها في استقطاب التمويل والاستثمار، وتحقيق قيمة مضافة للاقتصاد الوطني.	لا توجد أدلة على تحقيق أثر اقتصادي أو استقطاب تمويل أو استثمار للمشاريع الناتجة.	توجد محاولات أولية لاستقطاب التمويل أو بناء شراكات داعمة، مع أثر اقتصادي محدود.	استقطبت المؤسسة تمويلاً أو استثمارات أو شراكات دعمت عدداً من المشاريع، مع نتائج أولية قابلة للقياس.	حققت المؤسسة أثراً اقتصادياً واضحاً من خلال نمو الشركات الناشئة واستقطاب التمويل والاستثمار، مع نتائج مستدامة.	حققت المؤسسة أثراً اقتصادياً مستداماً وقابلاً للقياس، من خلال شركات ناشئة ناجحة استقطبت التمويل والاستثمار، وأسهمت في خلق فرص عمل وتعزيز تنافسية الاقتصاد الوطني، بما يجعلها نموذجاً مؤسسياً يحتذى به.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة الرواد، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

متطلبات المشاركة للمؤسسات الداعمة لريادة الأعمال

معايير عامة تنطبق على جميع المؤسسات في في فئة ريادة الأعمال

01 أن تكون المؤسسة قد نفذت منظومة أو برامج مؤسسية لدعم ريادة الأعمال، وأسهمت بشكل مباشر في تمكين الطلبة أو الباحثين من تطوير مشاريع ريادية أو شركات ناشئة، مع تقديم الأدلة التي تثبت دور المؤسسة في تحقيق تلك النتائج.

02 أن تكون المبادرات أو البرامج مطبقة خلال آخر ثلاث سنوات السابقة لموعد فتح باب الترشح، وأن تكون قد حققت نتائج وأثراً قابلاً للقياس ومدعوماً بالأدلة.

03 أن لا تزال المنظومة الداعمة قائمة ولدى المؤسسة سجل بالمنتسبين الحاليين لهذه المنظومة.

04 يجوز أن يشمل الترشيح الحاضنات، أو المسرعات، أو مراكز الابتكار، أو المكاتب المتخصصة بريادة الأعمال، شريطة أن يتم تقديم الترشيح باسم مؤسسة التعليم العالي.

05 لا يجوز ترشيح المبادرة أو البرنامج نفسه في أكثر من فئة ضمن الدورة ذاتها من الجائزة.

نموذج تقديم الترشيح لفئة رواد التعليم العالي – رواد ريادة الأعمال

01 الفئة الفرعية:
رواد الأعمال الناشئون

للتحميل اضغط على
الصورة أو امسح رمز
الاستجابة السريعة

02 الفئة الفرعية:
المؤسسات الداعمة لريادة الأعمال

للتحميل اضغط على
الصورة أو امسح رمز
الاستجابة السريعة

مراحل التقديم على الجائزة لرواد التعليم العالي

المرحلة	الخطوة	الوصف
المرحلة 1 تقديم الطلبات	1	تقوم مؤسسة التعليم العالي من خلال المنسق المعتمد بترشيح الطلبة / الأكاديميين / المؤسسات الداعمة في ريادة الاعمال من خلال تعبئة طلبات الترشح وإرسالها عبر البريد الالكتروني المعتمد للجائزة. *
	2	تقوم مؤسسة التعليم العالي بتقديم طلبات ترشح متكاملة تتضمن شرح للجهود والنتائج وفقا للمعايير المعتمدة لكل فئة فرعية، ومشاركة الأدلة الداعمة على بريد الجائزة ehea@mohesr.gov.ae.
المرحلة 2 التقييم	3	يتم إجراء تقييم مكتبي أولي للتحقق من استيفاء معايير الأهلية ومتطلبات التقديم.
	4	قد يتم طلب معلومات إضافية أو توضيحات أو عقد مقابلات مع المرشحين عند الحاجة لاستكمال التقييم النهائي.
	5	يتم تقييم طلبات الترشح وفق المسطرة المعتمدة باستخدام أداة التقييم وتحديد الدرجة النهائية.
المرحلة 3 اعتماد النتائج	6	تتم مراجعة النتائج من قبل اللجنة الفنية لضمان الجودة والاتساق.
	7	يتم عرض النتائج على اللجنة الاشرافية لاعتمادها.
	8	يتم اعتماد الفائزين النهائيين من قبل راعي الجائزة قبل الإعلان الرسمي.
المرحلة 4 الإعلان والتغذية الراجعة	9	يتم الإعلان الرسمي عن الفائزين وتنظيم حفل الجائزة.

للطلبة فئة سفير التعليم العالي (الطلبة المبتعثين)، يتم التقديم على ترشيحات الطلبة من قبل ملحقيات التعليم العالي بالتنسيق مع إدارة التعليم الدولي والابتعاث.

03 Higher Education Pioneers Category

Pioneers

For the academic staff

- Innovative Researcher Category
- Academic Leader in Future Readiness category
- A pioneer in impactful partnerships with economic and industrial sectors

Students

- Innovative Researcher Category
- Higher Education Ambassador category (For scholarship students)

Entrepreneurial Pioneers

- Emerging Entrepreneurs Category
- Institutions that Support Entrepreneurship

Subcategories and evaluation criteria for the Higher Education Pioneers category – Academic Staff

Evaluation Criteria

Subcategory 1
Innovative researcher for the academic staff category

It is awarded to the academic who has succeeded in transforming his research outputs into practical solutions that address real challenges in strategic sectors, and whose efforts have resulted in the protection of intellectual property (patents) and models that are manufacturable or field-implementable.

30%

Addressing national challenges:

- Presenting a research output that has been field-tested and proven to be significantly more effective than existing solutions.
- Obtaining a "certificate of approval or adoption" from a governmental or private entity that confirms the successful application of research findings in solving an existing problem.
- Obtaining a patent resulting from the outputs of applied research.
- Achieving sustainable and measurable results and impact that reflect the added value of research innovation.

40%

Sustainability and competitive financing:

- Attracting external funding (Research Grants) from the private sector or international organizations to support his applied project.
- Establishing or leading a specialized research laboratory or "innovation unit" that has achieved self-sufficiency through research and development contracts.

30%

Utilizing emerging technologies:

- Using emerging technologies in developing the solution or research.
- Building research databases or "open platforms" contributes to accelerating the pace of innovation in the scientific community.

Subcategory 2
Academic leader in future readiness

It is awarded to the academic who has succeeded in leading a radical transformation in teaching methods by creating courses that integrate emerging technologies with specialized knowledge, to deliver an exceptional learning experience that produces students ready for the future job market.

30%

Curriculum engineering and innovative learning outcomes:

- Designing academic courses that link theories with the practical applications required in the labor market.
- Producing tangible learning outcomes (prototypes, entrepreneurial projects) resulting from the course.
- Developing "hybrid" courses that combine the academic aspect with internationally accredited professional certifications.

40%

Advanced use of educational technologies:

- Integrate artificial intelligence or virtual reality tools to enhance interaction and personalize learning.
- Creating interactive digital platforms or content that facilitate access to and dissemination of knowledge.
- Developing "digital assets" (such as educational games or smart applications) registered in the name of the academic or university.

30%

Academic leadership and student support:

- Leading development initiatives to transfer educational innovation experiences to colleagues and other departments.
- Obtaining international educational awards or accreditations for innovative programs he designed.
- Achieving a tangible improvement (with statistical evidence) in graduate employment rates or employer satisfaction.

Subcategory 3
A pioneer in impactful partnerships with economic and industrial sectors

It is awarded to the academic who has succeeded in building effective bridges between the university and vital sectors, and has contributed to the transfer of technology and specialized expertise to raise the efficiency of national institutions and support the knowledge economy.

30%

Strategic alliances with the business sector:

- Providing specialized technical solutions that have contributed to addressing operational challenges in economic sectors.
- Activating channels for knowledge transfer ensures that educational outcomes are aligned with employment requirements.
- Providing opportunities for training and employing students in economic sectors.

40%

Technology transfer and digital transformation:

- Transferring innovations and technical expertise from the academic environment to institutions and the private sector, or vice versa.
- Developing smart systems or digital solutions has contributed to improving productivity in the targeted sectors.
- Contributing to the formulation of national policies or standards that enhance the competitiveness of the economic sector.

30%

National added value and sustainability:

- Achieving a tangible economic or environmental impact through projects that have reduced costs or increased quality.
- Launching national initiatives to transfer rare specialized knowledge to national cadres outside the university.
- Developing registered "technical solutions" that have led to solving a strategic national problem or reducing dependence on imports.

Subcategory 1: Innovative Researcher for the Academic Staff Category

Evaluation scale						
Element and weight	**Description**	**Limited 0-20**	**Basic 25-40**	**Average 45-60**	**Advanced 65-80**	**Outstanding 85-100**
Addressing national challenges 30%	The researcher's ability to transform his research outputs into applied solutions or implementable models to address priority national or sectoral challenges, with evidence of the effectiveness or applicability of the solution and its transformation into a tangible impact.	There is no clear link between the research and a national challenge or strategic priority, or the research outputs are purely theoretical without evidence of applicability.	There is a general connection to a national challenge, but without a clear solution, an applied model, or sufficient evidence of the effectiveness of the outputs.	The research offers a partial solution to a specific national challenge, through a testable model or solution, but the impact is limited or not sufficiently documented.	The research presents a clear, practical solution to a specific national challenge, with verifiable evidence such as publication in a peer-reviewed or Q1 journal, experimental results, a prototype, limited field testing, or a letter of interest from a stakeholder. At this level, the solution has moved beyond theoretical description to a preliminary demonstration of feasibility.	The research presents an advanced, innovative model for addressing a significant national challenge, with strong evidence of applicability, adoption, or scalability. Appropriate evidence at this level includes: a granted patent or published patent application; a product, platform, or tool in actual use; adoption of the solution by a government or industry body; application across multiple sectors; documented results in terms of efficiency, quality, cost, safety, or sustainability; or an impact that extends beyond the organization to a sectoral or national level.
Sustainability and competitive financing 40%	The researcher's ability to attract competitive research funding or external support, and to establish a sustainable research path such as a laboratory, research unit, partnerships, research and development contracts, or marketable or protectable outputs.	There is no evidence of research funding, external support, partnerships, or a sustainable research path.	There are limited or preliminary efforts to obtain research support or collaboration, without clear results or proven continuity.	There are partnerships, limited funding, or scalable research outputs, but without a sustainable path or clear institutional impact.	There is documented evidence of competitive research funding, external support, or active partnerships, with an ongoing research pathway producing scalable outputs. Examples include: competitive research grants, research and development contracts, partnerships with government or industry entities, funding from a funding agency, establishment of a laboratory or research group, supervision of students within the research pathway, or protectable outputs such as patent applications or preliminary registrations.	There is a sustainable and advanced research pathway supported by strong or recurring competitive funding, strategic partnerships, and research outputs with high potential for protection, manufacturing, or commercialization. Appropriate evidence includes: major or recurring competitive grants, R&D contracts with the sector, granted or published patents, technology licenses, a startup or advanced-stage product, adoption, manufacturing, or use agreements, or a sustainable research center/laboratory producing a clear knowledge or economic impact.
Employing emerging technologies 30%	The extent to which emerging technologies are used in developing solutions or research, such as artificial intelligence, big data, open platforms, modeling and simulation, robotics, biotechnology, or others, accelerates the pace of innovation in the scientific community.	There is no clear use of emerging technologies in the research or solution.	There is limited or descriptive use of an emerging technology with no apparent effect on the quality of the research or its results.	There is partial employment of an emerging technology that has helped in developing the research or improving some of its outputs.	There is a clear and effective deployment of emerging technologies as a core part of the research, such as artificial intelligence, machine learning, big data, the Internet of Things, robotics, modeling and simulation, extended reality, biotechnology, or advanced materials. At this level, evidence must demonstrate that the technology has improved the accuracy of results, reduced time or cost, increased the efficiency of the solution, or enabled an application that was not possible with traditional methods.	There is an innovative and advanced application of emerging technologies that results in a high-quality, scalable, or adoptable solution, such as an intelligent platform, an improved algorithm, a usable digital tool, an automated system, a proven predictive model, a patented technology, or a technological product implemented in a beneficiary sector. At this level, technology is not merely a facilitator, but a central driver of innovation and research excellence.

Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Subcategory 2: Academic Leader in Future Readiness

Evaluation scale						
Element and weight	Description	Limited 0-20	Basic 25-40	Average 45-60	Advanced 65-80	Outstanding 85-100
Curriculum engineering and innovative outcomes 30%	Designing academic courses that link theories with the practical applications required in the labor market, and producing tangible educational outputs such as prototypes, entrepreneurial projects, or applicable solutions, while developing learning pathways that integrate academic achievement with internationally recognised professional certifications..	There is no clear evidence of curriculum development or linking it to future skills or the labor market.	There are limited or individual updates to the content of a course or learning activity, but they do not reflect a systematic redesign of the course, nor do they produce clear applied learning outcomes such as practical projects, prototypes, or usable solutions.	There are acceptable learning outcomes that link academic knowledge to some practical applications, and may include classroom activities or limited projects, but the scope of application is still limited to a course or a limited group of students, and without sufficient evidence of its impact on student readiness or its connection to the labor market.	There is a clear and integrated curriculum or course structure that links theories to practical applications required in the job market and produces tangible learning outcomes such as prototypes, applied projects, or solutions related to professional challenges. Evidence also shows a structured instructional design that integrates future-oriented skills, such as artificial intelligence, digital skills, analytical thinking, green skills, or emerging technologies, with clear mechanisms for assessing outcomes.	There is a sophisticated educational model to emulate, integrating future skills, the job market, and practical application into a scalable or institutionally accredited learning system. Evidence shows that the outcomes extend beyond the course itself to a broader impact, such as the model's adoption in other programs or departments, the production of projects suitable for incubation or professional use, or linking the course to professional certifications, external partnerships, or clear career paths, with the mature application of emerging technologies where applicable.
Advanced use of educational technologies 40%	Integrating AI tools, virtual reality, or interaction and personalization technologies, creating interactive digital platforms or content that facilitate access to and evaluation of knowledge, and developing digital assets such as educational games or smart applications registered in the name of the academic or university, while continuously developing skills in AI and emerging technologies and employing them effectively in teaching and learning.	There is no evidence of the use of modern or emerging educational technologies.	Limited use of traditional digital tools with no clear impact on the learning experience.	The use of educational technologies or digital tools to enhance learning is acceptable, but without clear innovation or sufficient impact measurement.	There is a comprehensive and effective integration of emerging educational technologies such as artificial intelligence, artificial assistance intelligence, generative artificial intelligence, virtual or extended reality, simulation, interactive platforms, educational analytics, and learning personalization tools. Evidence shows that these technologies have contributed to improving the student experience, increasing engagement, personalizing learning, measuring outcomes, supporting self-directed learning, and enhancing students' readiness for future digital and professional environments.	There is an innovative and scalable digital learning model that includes a platform, application, digital asset, or advanced learning experience supported by emerging technologies or AI-assisted tools. Evidence shows that technology is not merely an aid but an integral part of learning design, and that it has improved the quality of learning, the efficiency of teaching, and students' future readiness, with clear potential for adoption in other courses, programs, or institutions. As well as evidences on continious learning and upskilling to cope with the fast technological advancement.
Academic leadership and student support 30%	Leading development initiatives to transfer educational innovation experiences to colleagues and other departments, obtaining international educational awards or accreditation for innovative programs he designed, and achieving tangible improvement in graduate employment rates or employer satisfaction.	There is no evidence of academic leadership or direct support for students in the area of future readiness.	Limited participation in student support or educational development activities without a clear impact.	An acceptable contribution to supporting students or transferring educational practices within the department or program, with a limited impact.	There is clear leadership for educational or mentoring initiatives that support students' future readiness, such as transferring innovative teaching practices to colleagues, leading the development of a course, lab, or student initiative, or supporting applied projects linked to the job market. This can include, where applicable, enabling students or colleagues to use artificial intelligence tools and emerging technologies responsibly and effectively.	There is exemplary institutional academic leadership that extends beyond the course or department to a broader impact within and beyond the institution. Evidence includes sharing best practices with colleagues, adopting innovative teaching programs or models, receiving awards or educational recognition, and demonstrably improving student readiness, graduate employability, or employer satisfaction, while building an institutional culture that supports future skills and emerging technologies where applicable.

Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Subcategory 3: Academic leader in impactful partnerships with economic and industrial sectors

Evaluation scale						
Element and weight	Description	Limited 0-20	Basic 25-40	Average 45-60	Advanced 65-80	Outsanding 85-100
Strategic alliances with the business sector 30%	Providing specialized technical solutions or applied projects in cooperation with the economic and industrial sectors, in a way that contributes to achieving sustainable and measurable results and impact in the transfer of knowledge, enhancing skills, improving employment opportunities, and supporting the competitiveness of economic sectors.	There are no clear partnerships with economic or industrial sectors, or the cooperation is formal and undocumented.	There are partnerships or limited contact with the sector, but without clear outputs or a direct impact on students or the institution.	There are acceptable partnerships with economic or industrial entities, with some outputs such as limited training or joint activities.	Effective and documented partnerships exist with the business sector, encompassing clear roles, implementation mechanisms, and verifiable outcomes such as training or employment opportunities, applied projects, professional workshops, sector participation in program development, or the transfer of specialized knowledge. Evidence shows that these partnerships have helped align education with labor market needs or address operational challenges within a specific organization or sector.	There are sustainable and impactful strategic alliances with economic or industrial sectors, based on clear governance, mutual benefits, and scalable outputs. Evidence shows that these partnerships have achieved sustainable and measurable results and impact, in the form of the development of applied solutions, sustainable training and employment pathways, academic programs linked to the needs of the sector, and the transfer of rare specialized expertise, making them an institutional model to follow in linking higher education to the economy and labor market.
Technology transfer and digital transformation 40%	Transferring innovations and technological applications from the academic environment to institutions and the private sector or vice versa, developing smart tools or digital solutions that have contributed to improving productivity in the beneficiary sectors, and contributing to the formulation of national policies or standards that enhance the competitiveness of the economic sector.	There is no evidence of the transfer of technology or digital solutions relevant to the economic or industrial sector.	There is limited use or general description of the technology without actual application or clear impact on the beneficiary sector.	There is a partial technical initiative or application, with a limited impact on improving processes or productivity.	There are clear technological or digital solutions that have been implemented or tested with economic or industrial entities, such as smart devices, digital platforms, artificial intelligence applications, AI assistants, data analytics models, or automation solutions. Evidence shows that these solutions have contributed to improved performance, productivity, service quality, or the transfer of applied knowledge between academia and industry.	There is advanced and sustainable technology transfer between the university and the industry, encompassing digital solutions, smart tools, or AI-assisted applications with documented impact, and which are adoptable, scalable, or protected by intellectual property rights. Evidence shows that these solutions have contributed to enhancing industry competitiveness, developing national standards, policies, or practices, or reducing reliance on external solutions, reflecting a sophisticated model for digital transformation and technology transfer.
National added value and sustainability 30%	Achieving a tangible economic or environmental impact through projects that have reduced costs or improved quality, launching national initiatives to transfer rare specialized knowledge to national cadres outside the university, and developing registered technical solutions to solve a strategic national problem or represent dependence on imports.	There is no clear national added value, or no verifiable economic, environmental or knowledge impact.	There is a limited or indirect contribution to national value, without clear indicators of impact or sustainability.	There is an acceptable added value such as a limited improvement in quality or efficiency or knowledge transfer within a narrow scope.	There is a clear contribution to achieving economic, environmental, or knowledge-based impact through projects or partnerships that have improved efficiency or quality, transferred specialized expertise, or supported national talent. Evidence shows verifiable indicators such as the number of beneficiaries, process improvements, professional skills development, implementation of technical solutions, or the use of advanced technologies in a specific entity or sector.	There is a high and sustainable national added value, encompassing a tangible economic, environmental, or knowledge-based impact, the transfer of rare specialized knowledge, or patented or implemented technical solutions that address a strategic national challenge. Evidence suggests that the impact is scalable or replicable, supports national competitiveness, reduces dependence on foreign sources, or builds sustainable national capabilities, with the potential to leverage emerging technologies or artificial intelligence tools where applicable to enhance both impact and sustainability.

Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Participation requirements for academic staff members

01 The candidate must be a full-time faculty member at a licensed higher education institution within the United Arab Emirates.

02 He must have taught academic courses during the past two academic years at any of the educational levels (Bachelor's, Master's or PhD).

03 For each nomination, the tangible impact of the achievements (economic, educational, or societal) must be clearly demonstrated.

04 Nominations must be submitted through the educational institution (individual applications are not allowed).

05 A candidate may not apply for more than one individual category in the same session.

06 Maximum number of nominations: One academic staff member per higher education institution.

Nomination Submission Form for the Higher Education Pioneers category – Academic Staff

01 Subcategory:

Innovative researcher for the academic staff category

To download, click on the image or scan the QR code

02 Subcategory:

Academic leader in future readiness

To download, click on the image or scan the QR code

03 Subcategory:

Academic leader in impactful partnerships with economic and industrial sectors

To download, click on the image or scan the QR code

Subcategories and evaluation criteria for the Higher Education Pioneers category – Students

Evaluation Criteria	Subcategory 1 Innovative researcher for the student category	Subcategory 2 Ambassador of Higher Education
	It is awarded to the scholarship student who has implemented initiatives and achieved accomplishments that enhance the role of the scholarship student and enable him to be a role model and representative of the country abroad.	It is awarded to the student who has succeeded in transforming scientific research or innovative ideas into applied solutions, prototypes, or entrepreneurial projects that address gaps in the market or priority sectors.
	%25 **Practical and commercial value:** • Transforming research into a licensed and enforceable product or patent. • The extent to which the private or governmental sector adopts and actually applies the research outputs.	%25 **Knowledge and technical returns:** • Applying modern techniques or practices from the country of study contributes to the development of academic or professional work within the country. • Providing innovative studies or solutions to address national challenges based on the scholarship experience.
	%25 **Addressing national challenges:** • Linking innovation to national priorities (food security, renewable energy, health, space). • The solution's efficiency lies in saving costs or increasing productivity compared to traditional solutions.	%25 **Academic diplomacy:** • Enhancing the country's academic reputation and actively participating in conferences and events • Providing studies or solutions based on the scholarship experience that address national challenges.
	%25 **Utilizing emerging technologies:** • Using emerging technologies in developing the solution or research. • Ensuring the security and functionality of the developed technological solution in complex technical environments.	%25 **Utilizing emerging technologies:** • Producing digital knowledge or awareness content that reflects the country's image positively and achieves a tangible impact in the academic or research field. • Enhancing future readiness by acquiring digital skills and employing artificial intelligence, digital transformation, or modern technologies to serve in the field of study or the academic community.
	%25 **Growth and spread:** • The ability to attract funding or investment for an innovative project. • Participating in business incubators or winning competitive innovation awards at the national level.	%25 **Transfer and consolidate expertise:** • Conducting workshops or transferring rare specialized skills to national cadres during or after the scholarship. • Developing knowledge tools and platforms for scholarship recipients, guiding them, and enhancing the country's positive image internationally.

Subcategory 1 : Innovative Researcher for Students

Evaluation scale						
Element and weight	**Description**	**Limited 0-20**	**Basic 25-40**	**Average 45-60**	**Advanced 65-80**	**Outstanding 85-100**
Applied and commercial value 25%	The extent to which an innovation or project can be transformed into a product, service, business model, applied solution, or an investable or marketable opportunity.	The research or idea is still theoretical, and there is no viable product, service, prototype, or output.	There is an applied idea or concept for turning research into a product or service, but without a working model or validation from users or the market.	There is a prototype or applied output that has been initially developed, with limited testing or a preliminary demonstration, but without sufficient results to prove its practical or commercial value.	The output has been implemented or tested with users or a beneficiary, and there are preliminary results that demonstrate its usability or the existence of clear practical or commercial value.	The research was transformed into a product, service, or applied solution that is actually used, with documented results that prove commercial or applied value, such as adoption by one party, actual users, a patent or license, market demand, or sustainability and continuity indicators.
Solving national challenges 25%	The extent to which innovation is linked to a national priority or challenge such as health, education, sustainability, energy, food security, economy, quality of life.	There is no clear link to a national challenge or national priority, or no evidence to explain the problem that the innovation addresses.	There is a general association with a national challenge, but the problem is not sufficiently explained, and there is no data or evidence to support the need for a solution.	The innovation addresses a specific national challenge through a limited model or experiment, but the solution's effectiveness or superiority compared to existing solutions has not yet been proven.	The solution was applied or tested to a specific national challenge, with preliminary results showing its impact in reducing cost, increasing productivity, improving quality, reducing time, or addressing a clear gap.	The solution offers a proven and measurable national impact, with comparative results or supporting performance indicators, and demonstrates a clear capacity for adoption or expansion in a vital sector or with a relevant national entity.
Employing emerging technologies 25%	The extent of use of modern technologies such as artificial intelligence, data, digital platforms, robotics, 3D printing, virtual reality, or others.	There is no actual use of emerging technologies, or the technology is mentioned descriptively without a real role in the solution.	There is an initial attempt to use an emerging technology, but it is limited and not impactful on the core of the solution or has not been tested.	An emerging technology was employed in the prototype or limited trial, with its role in developing the solution being demonstrated, but without sufficient measurement of performance, safety, or reliability.	The technology was employed effectively and demonstrably within the solution, with preliminary results showing that it improved efficiency, accuracy, quality, or usability compared to traditional methods.	Emerging technology represents the core of innovation excellence, and has been tested in an operational or semi-operational environment, with evidence of performance, safety, reliability, integrability, scalability, and results that prove it has added qualitative value to the solution.
Growth and spread 25%	Measures the project's potential for scalability and sustainability, including its ability to attract funding, investment, or strategic partnerships that support its successful implementation and growth.	There are no indicators of growth or expansion, and no clear plan for continuation or expansion.	There is a general intention to grow or expand, but without an implementation plan, resources, support, or serious indicators.	There is an initial growth plan or participation in an event, competition, or incubator, with initial interest, but without clear results in expansion, support, or adoption.	There are clear growth indicators, such as incubation, institutional support, partnerships, beta users, seed funding, a competitive award, or a viable expansion plan.	The project has demonstrated sustainable growth through successful adoption, commercialisation, or expansion, supported by strategic partnerships, funding, investment, or incubation that enables long-term sustainability and scalability.

Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Subcategory 2 : Higher Education Ambassador (Scholarship Students)

Evaluation scale						
Element and weight	**Description**	**Limited 0-20**	**Basic 25-40**	**Average 45-60**	**Advanced 65-80**	**Outstanding 85-100**
Knowledge and technical returns 25%	The extent to which the scholarship student applies modern techniques or practices from the country of scholarship that contribute to the development of academic or professional work within the country, or provides innovative studies and solutions to address national challenges based on the scholarship experience.	There is no clear evidence of a cognitive or technical return from the scholarship experience, or that the contribution is merely descriptive without application.	There is a limited or general contribution to the transfer of knowledge or practice from the country of study, without a clear model or verifiable impact.	There is an initiative, study, or knowledge/technical practice associated with the scholarship experience, with a limited impact within an entity or narrow scope.	There is a clear application of a practice, technique, or knowledge solution learned from the scholarship, and it has contributed to the development of academic or professional work or to addressing a specific national challenge.	There is a documented qualitative knowledge or technical return, resulting in an innovative and scalable application or solution, and has clearly contributed to the development of academic or professional practice within the country.
Academic diplomacy 25%	The extent to which the scholarship student contributes to enhancing the academic reputation of the country through active participation in conferences and events, or by presenting studies and solutions based on the scholarship experience that address national challenges.	There is no evidence of academic representation of the state or significant participation in external events or platforms.	There is limited participation or attendance at events without a clear role or documented impact in enhancing the country's image.	There is acceptable academic engagement such as presenting research or participating in an event, but the impact on academic reputation or international presence is limited.	There is active and documented participation in academic conferences or events, with a positive portrayal of the country or the presentation of solutions related to the scholarship experience.	The country has a leading and influential academic presence on international platforms, with quality contributions or achievements that enhance the country's academic reputation and provide solutions relevant to national challenges.
Employing emerging technologies 25%	The extent to which digital knowledge or awareness content is produced that reflects the country's image in a positive way, or the implementation of digital initiatives and modern applications such as artificial intelligence, digital transformation, or modern technologies to serve the field of study or the academic community.	There is no evidence of the use of emerging technologies or the production of digital content with cognitive or educational value.	There is limited or traditional use of digital technologies without innovation or a clear impact in the field of study or the academic community.	There is an acceptable use of modern technologies or knowledge-based digital content, but within a limited scope and without sufficient impact measurement.	There is a clear and effective use of emerging technologies or digital initiatives that serve the field of study or the academic community, with a noticeable impact.	There is an innovative and advanced use of emerging technologies or impactful digital content that reflects the country's image positively and achieves a scalable cognitive or academic impact.
Transfer and consolidate expertise 25%	The extent to which the student conducts workshops or transfers rare specialized skills to national cadres during or after the scholarship, or develops knowledge tools and platforms for scholarship recipients, guides them, and enhances the positive image of the country internationally.	There is no evidence of transfer of expertise or support for scholarship recipients or national staff.	There is a limited contribution in sharing experiences or providing general guidance without clear organization or impact.	There is an initiative or activity to transfer expertise, such as a workshop or mentoring session, but on a limited scale or without clear sustainability.	There are documented efforts to transfer specialized expertise or support scholarship recipients or national cadres, through workshops, knowledge tools or guidance platforms with a clear impact.	There is a sustainable and impactful initiative to transfer and consolidate expertise, including organized training or guidance for national cadres or scholarship recipients, and producing tools or platforms that are sustainable and expandable.

Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Participation requirements for students in higher education institutions

General criteria that apply to all students in all subcategories:

01 Maximum number of nominations: One student at each level (Bachelor's, Master's, PhD) per institution.

02 The initial screening is done by the educational institution, and the applications are submitted to the ministry by the institution.

03 A candidate may not apply for more than one individual category in the same session.

04 The approved nomination forms published on the official award page must be used.

Criteria for exceptional subcategories:

01 Subcategory: **Innovative Researcher**

- Outputs may include: peer-reviewed scientific publications, patents, innovative projects, participation in or winning scientific or innovative competitions.
- Nominations must be submitted through the educational institution (individual applications are not allowed).

02 Subcategory: **Emerging Entrepreneurs**

- The nominated project in the emerging entrepreneurs category must not be older than five years from the date of opening the nomination process, and this is calculated based on the date of establishment, registration or start of activity, whichever is earlier. Also, the nominated project must be the first project established by the entrepreneur.
- Nominations must be submitted through the educational institution (individual applications are not allowed) except in the case of graduates.

03 Subcategory: **Education Ambassador category**

- This includes academic performance (GPA), participation in scientific research, and academic or international activities.
- Nominations must be submitted through the education attachés, who provide support to students to fill out nomination forms, attach evidence, and select appropriate nominations (individual submissions are not allowed).

Nomination Submission Form for the Higher Education Pioneers category – Entrepreneurship Pioneers

01 Subcategory:

Innovative student researcher

To download, click on the image or scan the QR code

02 Subcategory:

Ambassador of Higher Education (for scholarship students)

To download, click on the image or scan the QR code

Subcategories and evaluation criteria for the Higher Education Pioneers category – Entrepreneurship Pioneers

Evaluation Criteria

Subcategory 1
Emerging Entrepreneurs (Students and Alumni)

It is awarded to the student and graduate who has demonstrated outstanding entrepreneurial thinking by transforming an innovative idea into a business model or promising entrepreneurial project that possesses the elements of growth and sustainability and contributes to supporting the knowledge economy.

%25

Academic affiliation and innovative outputs:

- Transforming scientific knowledge into tangible outputs (product, service, or prototype) that address real-world challenges.
- Providing innovative solutions that go beyond traditional methods.

%25

Commercial viability and growth:

- Developing a business model that ensures the financial sustainability of the project and its ability to survive and compete in the market.
- The project's potential for expansion and attracting initial investments supports the project's transition to commercial reality.

%25

Utilizing emerging technologies:

- Using emerging technologies to develop the project and improve the efficiency of operational processes.
- Employing digital solutions to increase the added value of the final product and ensure its readiness for competition.

%25

National impact and knowledge economy:

- Contributing to supporting the knowledge economy by creating specialized solutions that increase added value in the vital sectors of the country.
- Representing national entrepreneurship in international forums.

Subcategory 2
Institutions that support entrepreneurship

This category honors higher education institutions that have succeeded in building an integrated system to support entrepreneurship, by enabling students and researchers to develop their ideas and turn them into projects and startups, and promote a culture of innovation, which contributes to supporting the national economy.

30%

Institutional environment that supports entrepreneurship

- Institutional policies and governance that support entrepreneurship.
- Infrastructure that includes centers, incubators, accelerators, or innovative laboratories.
- Strategic partnerships with government and private entities to support the entrepreneurship ecosystem.

15%

Entrepreneurial Empowerment

- Designing and implementing training, mentoring, and capacity building programs for entrepreneurs.
- Enabling students to develop ideas into prototypes or entrepreneurial projects
- . Provide mentorship and mentoring opportunities from experts and entrepreneurs.

%25

Transforming innovation into startups

- Transform student projects or innovations into startups or entrepreneurial projects.
- Supporting business model development and venture entry.
- Promoting the sustainability and growth of startups.

30%

Investment and Economic Impact

- Attracting funding, investment, or sponsorship for student projects.
- Attracting investors or supporting partners to expand entrepreneurial projects.
- Achieving economic impact through the growth of startups, job creation, and strengthening the national economy.

Subcategory 1: Emerging Entrepreneurs

Evaluation scale						
Element and weight	**Description**	**Limited 0-20**	**Basic 25-40**	**Average 45-60**	**Advanced 65-80**	**Outstanding 85-100**
Academic affiliation and innovative outputs **25%**	Transforming scientific knowledge into tangible outputs (a product, service, or prototype that is applicable or scalable, and providing innovative solutions that go beyond traditional methods).	There is no clear link between the project and the student's specialization or academic experience, and there are no tangible innovative outputs.	There is a general or limited connection to the academic specialization, with an initial entrepreneurial idea that is incomplete or an unclear outcome.	There is a prototype or initial product/service linked to academic knowledge, offering a solution that is partly different from traditional methods, but the application is still limited.	Academic knowledge has been transformed into a clear product, service, or business model, and has been tested or used by a target group, with evidence that it offers innovative value beyond traditional solutions.	The project employs academic knowledge with distinction to produce an innovative output that is mature, actually used, and has a clear advantage in the market or sector, with results that prove its superiority or qualitative difference from traditional solutions.
Business viability and growth **25%**	Developing a sustainable business model that demonstrates market value, financial viability, and the ability to attract funding, investors, incubation, or strategic partnerships. .	There is no clear business model, and no evidence of the project's viability, competitiveness, or revenue generation.	There is an initial concept of the business model, but without verification of the market, customers, revenue sources, or a clear financial plan.	There is a preliminary business model, with limited market experience or initial indicators such as customer interest, trial users, or a scalable growth plan.	The project has a clear business model, and has been commercially tested or has begun to achieve growth indicators such as customers, initial revenue, partnerships, incubation, or investment interest. With interest from supporters, investors, or incubation programs.	The project has proven its commercial viability through revenues, actual customers, financing or investment, market expansion, or documented growth, with a clear ability to sustain, compete, and expand locally or regionally.
Employing emerging technologies **25%**	Using emerging technologies in project development and improving the efficiency of products or services offered, and employing digital solutions to increase the added value of the final product and ensure its readiness for competition.	There is no actual use of emerging technologies or digital solutions, or the technology is mentioned in general terms without a clear role in the project.	There is limited or traditional use of the technology, but it does not add clear value to the product, service, or operational processes.	An emerging technology or digital solution has been used in the product, service, or operation, but the impact is still limited or not adequately measured.	Emerging technology has been clearly employed in product development, improving operational efficiency, enhancing customer experience, or boosting competitiveness, with initial evidence of its effectiveness.	Emerging technology is an essential part of a project's differentiation and business model, supporting scalability and competitiveness, with documented results in improving efficiency, reducing costs, increasing added value, or expanding market access.
National impact and knowledge economy **25%**	Contributing to building a knowledge-based economy by developing specialized solutions that increase added value in vital sectors of the country, and representing national entrepreneurship in international forums.	There is no clear national impact, and no direct link to the knowledge economy or vital sectors of the state.	There is a general or indirect link to a national sector or economic priority, but without a clear impact or evidence of added value.	The project initially contributes to addressing a need or supporting a vital sector, with a limited initial impact or one that can be scaled up.	The project offers clear value to a vital sector or national priority, and contributes to supporting the knowledge economy through a specialized solution, innovative product, job opportunity, or local partnership.	The project achieves a proven national or economic impact, such as increasing added value in a vital sector, creating job opportunities, attracting investment, representing national entrepreneurship on local or international platforms, or scalability as a competitive Emirati solution.

Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Subcategory 2: Institutions that support entrepreneurship

Evaluation scale						
Item & Weight	**Description**	**Limited 0-20**	**Basic 25-40**	**Average 45-60**	**Advanced 65-80**	**Outstanding 85-100**
Institutional environment that supports entrepreneurship **30%**	Measure the organization's readiness to build an integrated institutional ecosystem for entrepreneurship, through policies, governance, infrastructure, and strategic partnerships that promote innovation and entrepreneurship.	There is no clear institutional framework to support entrepreneurship, and efforts are limited to sporadic initiatives without effective policies, governance, or partnerships.	There are initial policies or initiatives to support entrepreneurship, with some partnerships or supporting facilities, but they do not constitute an integrated institutional ecosystem.	There is a relatively clear institutional system that includes policies, governance, and infrastructure, with actual implementation and supportive partnerships, but its impact is still limited.	The Foundation has an integrated ecosystem of entrepreneurship that includes governance, infrastructure, and partnerships, and shows clear evidence of the sustainability of its implementation.	The Foundation has an integrated entrepreneurial ecosystem that constitutes a national model for supporting entrepreneurship, supported by effective governance, strategic partnerships, and advanced infrastructure
Entrepreneurial Empowerment **15%**	It measures the extent to which the Foundation succeeds in enabling students and entrepreneurs to develop their entrepreneurial ideas and skills, through training, mentorship, and capacity building programs.	There are no clear programs to empower students in the field of entrepreneurship.	There are training programs or initial activities, but their impact on the development of entrepreneurial projects is limited.	The Foundation provides training and mentorship programs on a regular basis, and has contributed to the development of prototypes or entrepreneurial projects for a number of students.	The Foundation provides an integrated system for entrepreneurial empowerment that has contributed to raising students' readiness and developing quality entrepreneurial projects.	The Foundation has a pioneering system for student empowerment, which has resulted in the graduation of entrepreneurs who are able to develop innovative projects with economic and societal value, with evidence-proven results.
Transforming innovation into startups **25%**	It measures the institution's ability to transform student ideas and innovations into viable startups or entrepreneurial ventures, thereby enhancing the economic value of higher education outcomes.	ـThere is no evidence of projects or innovations being turned into startups or entrepreneurial ventures.	There are limited prototypes or projects, but they have not moved to advanced stages.	The Foundation has successfully converted a number of projects into startups or entrepreneurial projects, with initial results in implementation or market entry.	The Foundation has achieved clear results in establishing sustainable startups or entrepreneurial projects, supported by effective business models and partnerships.	The Foundation has an outstanding track record of transforming innovations into successful and sustainable startups, which have grown and become role models at the national level.
Investment and Economic Impact **30%**	It measures the sustainable economic impact of the projects and startups generated by the Foundation, and the extent to which they succeed in attracting financing and investment, and achieving added value to the national economy..	There is no evidence of economic impact or attracting funding or investment for the resulting projects.	There are initial attempts to attract funding or build supportive partnerships, with limited economic impact.	The Foundation has attracted funding, investments, or partnerships that have supported a number of projects, with measurable initial results.	The Foundation has achieved a clear economic impact through the growth of startups and the attraction of funding and investment, with sustainable results.	The Foundation has achieved a sustainable and measurable economic impact through successful startups that have attracted funding and investment, created job opportunities and enhanced the competitiveness of the national economy, making it an institutional model to follow.

Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Participation Requirements for institutions Supporting Entrepreneurship

General criteria applicable to all organizations in the Entrepreneurship category

01 The Foundation must have implemented an institutional system or programs to support entrepreneurship and have directly contributed to enabling students or researchers to develop entrepreneurial projects or startups, while providing evidence that proves the role of the Foundation in achieving those results.

02 The initiatives or programs must have been implemented during the last three years prior to the date of the opening of the candidacy and have achieved measurable and evidence-based results and impact.

03 The supporting system is still in place, and the Foundation has a record of the current members of this system.

04 Nominations may include incubators, accelerators, innovation centers, or offices specialized in entrepreneurship, provided that the nomination is submitted in the name of a higher education institution.

05 The same initiative or program may not be nominated in more than one category within the same cycle of the Award.

Nomination Submission Form for the Higher Education Pioneers category – Entrepreneurship Pioneers

01 Subcategory:

Emerging Entrepreneurs (Students and Alumni)

To download, click on the image or scan the QR code

02 Subcategory:

Institutions that support entrepreneurship

To download, click on the image or scan the QR code

Application process for the award for pioneers in higher education (academic staff/students)

Stage	Step	Description
Stage 1 **Submitting applications**	1	The Higher Education Institution, through the Accredited Coordinator, nominates students/academics/institutions supporting entrepreneurship by filling out the nomination applications and sending them through the approved email of the Award. *
	2	The Higher Education Institution submits comprehensive nomination applications that include an explanation of the efforts and results according to the approved criteria for each sub-category, and shares supporting evidence to the award email ehea@mohesr.gov.ae .
Stage 2 **Evaluation**	3	assessment is conducted to verify that eligibility criteria and application requirements are met.
	4	Additional information, clarifications, or interviews with candidates may be requested as needed to complete the final assessment.
	5	Projects are evaluated according to the approved standard using an evaluation tool and determining the final score for each project.
Stage 3 **Results approval**	6	The results are reviewed by the technical committee to ensure quality and consistency.
	7	The results are presented to the supervisory committee for approval.
	8	The final winners are approved by the award sponsor before the official announcement.
Stage 4 **Advertising and feedback**	9	The winners are officially announced and an awards ceremony is organized.

For students in the Higher Education Ambassador category (scholarship students), student nominations are submitted by the Higher Education Attachés in coordination with the International Education and Scholarship Department.