

فئة مشاريع التعليم العالي التحولية

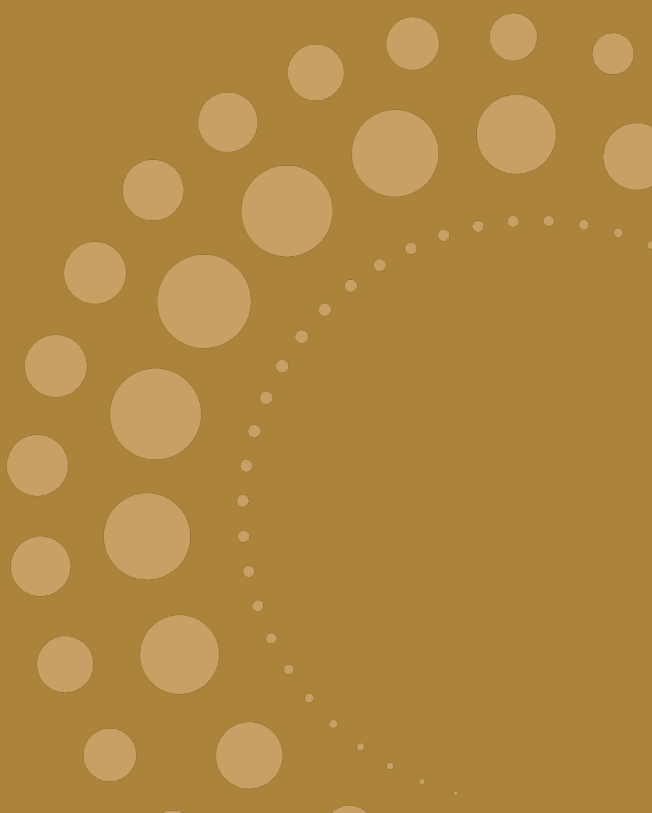
02

الجاهزية

للجامعات ومؤسسات التعليم العالي والتدريب المهني



- فئة المشروع التحولي في الشراكة المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية
- فئة المشروع التحولي في التعلم مدى الحياة وتنمية القدرات
- فئة المشروع التحولي في الجاهزية للمستقبل



الفئة الفرعية 1: المشروع التحولي في الشراكة المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية

تستهدف المشاريع التي تبني شراكات فعالة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية، وترتبط التعليم والبحث باحتياجات سوق العمل، مع التركيز على مهارات الذكاء الاصطناعي، المهارات الرقمية، التقنيات المتقدمة.

معايير التقييم الفرعية:

الوزن	1. المواءمة مع التوجهات الاقتصادية واحتياجات وتوقعات القطاعات ذات الأولوية	2. تصميم الشراكة وتنفيذها	3. الأثر في التعليم والتعلم والبحث والتوظيف	4. الاستدامة، القابلية للتوسع، ونقل المعرفة
	يقيس مدى ارتباط المشروع بقطاع اقتصادي أو صناعي ذي أولوية، ومدى وضوح الحاجة أو الفجوة التي تسعى الشراكة لمعالجتها.	يقيس جودة نموذج الشراكة من حيث وضوح الأدوار، الحوكمة، مساهمة كل طرف، خطة التنفيذ، وتبادل الموارد والخبرات.	يقيس النتائج الفعلية التي حققتها الشراكة على البرامج، الطلبة، البحث، التدريب، التوظيف، أو جاهزية الخريجين.	يقيس قدرة الشراكة على الاستمرار بعد مرحلة التنفيذ الأولى، وقابليتها للتوسع أو التكرار، وآليات نقل المعرفة داخل المؤسسة أو القطاع.
	15%	20%	50%	15%
ما يتم تقييمه	- وضوح القطاع المستهدف - وجود احتياج موثق - ارتباط المشروع بأولوية وطنية أو قطاعية - وضوح المستفيدين من الشراكة	- اتفاقية أو نموذج شراكة - أدوار الشركاء - آليات الحوكمة - الموارد المقدمة - خطة التنفيذ - متابعة الأداء	- تطوير برنامج أو مساق - فرص تدريب أو توظيف - مشاريع بحثية مشتركة - مخرجات تعلم تطبيقية - نتائج موثقة على الطلبة أو الشريك	- خطة استدامة - موارد مستمرة - توسيع الشراكة - نقل المعرفة - تعميم النموذج - تطوير أدوات أو أدلة قابلة للاستخدام
أدلة على الأدلة	- دراسة احتياج - بيانات سوق العمل - خطابات من شركاء القطاع - ارتباط باستراتيجية وطنية أو قطاعية - تحليل فجوة المهارات	- مذكرة تفاهم - خطة مشروع - هيكل حوكمة - أدوار ومسؤوليات - مساهمات مالية أو فنية - من الشركاء - نماذج أولية	- عدد الطلبة المستفيدين - فرص تدريب - فرص توظيف - مشاريع مشتركة - نتائج تعلم - أبحاث تطبيقية - مؤشرات رضا الشركاء - نتائج قبل/بعد	- خطة استدامة - توسع إلى برامج أو مؤسسات أخرى - دليل تطبيقي - ورش نقل معرفة - اتفاقية ممتدة - نموذج قابل للتكرار

الفئة الفرعية 1: المشروع التحويلي في الشراكة المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
المواءمة مع التوجهات الاقتصادية واحتياجات وتوقعات القطاعات ذات الأولوية 15%	مدى ارتباط المشروع بتوجهات الدولة الاقتصادية واحتياجات القطاعات ذات الأولوية، وقدرته على الاستجابة لتحديات أو فرص حقيقية في القطاعات الاقتصادية والصناعية.	لا يظهر ارتباط واضح بين المشروع والتوجهات الاقتصادية أو احتياجات القطاعات ذات الأولوية.	يوجد ارتباط عام أو غير مباشر بقطاع اقتصادي أو صناعي، دون تحليل واضح للاحتياج أو الفجوة.	يعالج المشروع احتياجاً قطاعياً محدداً بصورة جزئية، مع فهم مقبول للتحديات أو الفرص الاقتصادية.	يرتبط المشروع بوضوح بأولوية اقتصادية أو صناعية، ويستجيب لاحتياج موثق لدى جهة أو قطاع مستفيد.	يقدم المشروع نموذجاً استراتيجياً متقدماً يربط التعليم باحتياجات قطاع ذي أولوية، مع آلية مستدامة لتحديث المهارات وفق تغيرات سوق العمل.
تصميم الشراكة وتنفيذها 20%	جودة تصميم الشراكة مع القطاعات الاقتصادية أو الصناعية، ووضوح أدوار الأطراف، وآليات الحوكمة، وخطة التنفيذ، وتبادل الموارد والخبرات بين المؤسسة التعليمية والشركاء.	لا توجد شراكة واضحة أو موثقة، أو أن التعاون شكلي دون تنفيذ فعلي.	توجد شراكة أولية أو مذكورة تفاهم عامة، لكن دون أدوار واضحة أو خطة تنفيذ مكتملة.	توجد شراكة منفذة جزئياً، مع أدوار مقبولة ومخرجات محدودة أو غير مكتملة.	توجد شراكة متكاملة بأدوار واضحة، وخطة تنفيذ موثقة، وأنشطة مشتركة مثل التدريب أو المشاريع التطبيقية.	توجد شراكة ابتكارية ومستدامة، ذات حوكمة واضحة، ومخرجات مشتركة قابلة للتوسع داخل المؤسسة أو مع قطاعات أخرى.
الأثر في التعليم والتعلم والبحث والتوظيف 50%	مدى تأثير الشراكة في تطوير البرامج أو المناهج أو فرص التعلم التطبيقي والبحث المشترك، ومواءمة مخرجات التعليم مع فرص التدريب والتوظيف في القطاعات الاقتصادية والصناعية.	لا توجد آثار واضحة على التعليم أو التعلم أو البحث أو فرص التدريب والتوظيف.	توجد أنشطة محدودة مثل زيارات أو لقاءات، دون أثر واضح على البرامج أو الطلبة أو البحث.	توجد نتائج أولية أو محدودة في تعلم الطلبة أو البحث أو التدريب.	يحقق المشروع أثراً واضحاً ومقاساً في تعلم الطلبة، التدريب، التوظيف، أو البحث التطبيقي.	يحقق المشروع أثراً واسعاً ومستداماً، مع تحسين مستمر في جاهزية الطلبة للتوظيف، ومخرجات بحثية أو تطبيقية ذات قيمة للقطاع.
الاستدامة، القابلية للتوسع، ونقل المعرفة 15%	مدى قدرة الشراكة على الاستمرار والتوسع داخل المؤسسة أو عبر قطاعات أخرى، وتوثيق المعرفة الناتجة عنها ونقلها للطلبة أو الكادر الأكاديمي أو الشركاء أو القطاع المستفيد.	لا توجد مؤشرات استدامة أو خطة للتوسع أو آلية لنقل المعرفة.	توجد نية عامة لاستمرار الشراكة أو توسيعها، دون موارد أو خطة أو توثيق واضح.	توجد خطة مبدئية للاستدامة أو التوسع، مع نقل محدود للمعرفة أو ممارسات قابلة للتكرار.	يملك المشروع نموذجاً واضحاً للاستمرار والتوسع، مع أدوات موثقة لنقل المعرفة.	يملك المشروع نموذجاً ابتكارياً مستداماً قابلاً للتعميم، مع آليات تحسين مستمر ونقل معرفة منظم داخل المؤسسة وخارجها.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة المشاريع التحويلية، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الفئة الفرعية 2: المشروع التحويلي في التعلم مدى الحياة وتنمية القدرات

تستهدف هذه الفئة المشاريع التي تقدم نموذجاً منظماً وفعالاً للتعلم المستمر وتنمية المهارات والقدرات، سواء للطلبة أو الخريجين أو الموظفين أو فئات المجتمع، من خلال مسارات تعلم مرنة وقابلة للقياس، تسهم في رفع الجاهزية الأكاديمية أو المهنية أو الوظيفية.

معايير التقييم الفرعية:

الوزن	1. المواءمة مع توجهات التعلم المستمر وتنمية القدرات	2. تصميم المشروع وتنفيذه	3. الأثر في استمرارية تنمية المهارات والقدرات	4. الاستدامة والقابلية للتوسع ونقل المعرفة
	يقيس مدى ارتباط المشروع باحتياج واضح لتنمية مهارات أو قدرات محددة لدى فئة مستهدفة واضحة.	يقيس جودة تصميم تجربة التعلم من حيث الأهداف، المسارات، المحتوى، طرق التعلم، أدوات التقييم، وآليات التنفيذ.	يقيس النتائج التي حققها المشروع في تطوير مهارات المستفيدين واستمرار التعلم أو التطور بعد انتهاء البرنامج.	يقيس قدرة البرنامج على الاستمرار، وإعادة استخدامه، وتوسيعه لفئات أخرى أو مؤسسات أخرى، ونقل محتواه أو منهجيته.
	15%	20%	50%	15%
ما يتم تقييمه	- تحديد الفئة المستهدفة - تحديد المهارات أو القدرات - ارتباطها بسوق العمل أو الأولويات الوطنية - وضوح الفجوة التدريبية	- وضوح أهداف التعلم - تصميم المسارات - جودة المحتوى - مرونة التعلم - أدوات التقييم - آليات المتابعة	- تحسين مهارات - شهادات مكتسبة - الحراك والتطور المهني - تحسين أداء - استمرار المتعلمين - تطبيق المهارات عملياً	- استدامة المحتوى - التوسع في عدد المستفيدين - تدريب المدربين - نقل المنهجية - إمكانية تكرار النموذج
أمثلة على الأدلة	- تحليل احتياج تدريبي - إطار مهارات - بيانات سوق العمل - نتائج استطلاع - ربط بمبادرات وطنية أو مؤسسية	- خطة برنامج - منهج أو محتوى تدريبي - منصة تعلم - أدوات تقييم - جدول تنفيذ - تقارير متابعة - نماذج أولية	- نتائج قبل/بعد - نسب إكمال - شهادات - تقييم مهارات - قصص نجاح - مؤشرات توظيف أو ترقية - رضا المستفيدين	- خطة توسع - منصة مستمرة - تدريب مدربين - شراكات تنفيذ - دليل منهجي - أدوات قابلة لإعادة الاستخدام

الفئة الفرعية 2: المشروع التحويلي في التعلم مدى الحياة وتنمية القدرات

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
المواءمة مع توجهات التعلم المستمر وتنمية القدرات 15%	مدى ارتباط المشروع بتوجهات التعلم مدى الحياة وتنمية المهارات والقدرات، واستجابته لاحتياجات المتعلمين أو الموظفين أو الخريجين أو فئات المجتمع المستهدفة من خلال مسارات تعلم مرنة ومستمرة.	لا يظهر ارتباط واضح بين المشروع والتعلم المستمر أو تنمية القدرات.	توجد إشارة عامة للتعلم المستمر، لكن دون تحديد واضح للفئة المستهدفة أو المهارات المراد تطويرها.	يعالج المشروع احتياجاً تدريبياً أو مهارياً محدداً بصورة جزئية أو لفئة محدودة.	يطبق المشروع مواءمة واضحة مع احتياجات سوق العمل المستقبلية، ويستهدف مهارات مثل الذكاء الاصطناعي، المهارات الرقمية	يقدم المشروع نموذجاً متقدماً للتعلم مدى الحياة، مرتبطاً بتحولات سوق العمل، وقابلاً للتحديث المستمر وفق المهارات المستقبلية.
تصميم المشروع وتنفيذه 20%	جودة تصميم المشروع ومنهجيته، ووضوح أهدافه، ومساراته التعليمية أو التدريبية، وآليات التنفيذ، وأساليب التقييم، وملاءمة أدوات التعلم للفئات المستهدفة.	لا توجد خطة واضحة أو تصميم منهجي للمشروع، أو أن التنفيذ غير موثق.	توجد فكرة عامة أو أنشطة تدريبية محدودة دون مسار واضح أو آليات تقييم مناسبة.	يوجد تصميم مقبول للمشروع، مع أهداف ومسارات تعلم أساسية، لكن التنفيذ أو التقييم محدود.	يوجد تصميم متكامل يتضمن مسارات تعلم مرنة، آليات تنفيذ واضحة، ومتابعة لاكتساب المهارات.	يقدم المشروع نموذج تعلم ابتكارياً ومرناً، يستخدم أدوات رقمية أو شهادات مهنية أو تعلم مصغر، مع تحسين مستمر للتجربة التعليمية.
الأثر في استمرارية تنمية المهارات والقدرات 50%	مدى تحقيق المشروع أثراً ملموساً في رفع مهارات وقدرات المستفيدين، وتعزيز فرص التطور المهني أو الأكاديمي أو الوظيفي، واستمرارية التعلم بعد انتهاء البرنامج أو المبادرة.	لا توجد نتائج أو مؤشرات أثر واضحة على تنمية المهارات أو القدرات.	توجد مخرجات محدودة مثل حضور أو مشاركة، دون دليل واضح على تطور المهارات.	حقق المشروع أثراً مقبولاً في تنمية بعض المهارات أو القدرات، لكن الأثر محدود أو غير مستدام.	يحقق المشروع أثراً واضحاً ومقاساً في رفع مهارات المشاركين وجاهزيتهم المهنية، مع نتائج مثل نسب إكمال أو شهادات مكتسبة.	يحقق المشروع أثراً نوعياً ومستداماً في تنمية القدرات، مع تطبيق فعلي للمهارات في العمل أو انتقال مهني أو توسع في فرص التعلم.
الاستدامة، القابلية للتوسع، ونقل المعرفة 15%	مدى قدرة المشروع على الاستمرار والتوسع داخل المؤسسة أو خارجها، وتوثيق المعرفة والخبرات الناتجة عنه، ونقلها إلى فئات أخرى أو تحويلها إلى نموذج قابل للتكرار.	لا توجد مؤشرات استدامة أو خطة للتوسع أو آلية لنقل المعرفة.	توجد نية عامة للاستمرار أو التوسع دون خطة أو موارد أو توثيق واضح.	توجد خطة مبدئية للاستدامة أو التوسع، مع نقل محدود للمعرفة أو إمكانية تكرار جزئية.	يملك المشروع نموذجاً قابلاً للاستمرار والتوسع، مع أدوات واضحة لنقل المعرفة مثل منصات أو أدلة تدريبية.	يملك المشروع نموذجاً مستداماً ومبتكراً للتعلم مدى الحياة، قابل للتعميم على فئات أو قطاعات أخرى، مع آليات تحسين مستمر وشبكات تعلم ممتدة.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة المشاريع التحويلية، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

الفئة الفرعية 3: المشروع التحولي في الجاهزية للمستقبل

تستهدف هذه الفئة المشاريع التي تقدم حلولاً تعليمية أو بحثية أو مؤسسية أو تقنية مبتكرة تستجيب لتحولات المستقبل، وتسهم في تعزيز جاهزية الطلبة أو المؤسسة أو البرامج الأكاديمية لمهارات المستقبل، وترفع مستوى الجاهزية لتبني وتطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي، بما يدعم تنافسية قطاع التعليم العالي ومواءمته مع متطلبات سوق العمل والاقتصاد المعرفي.

معايير التقييم الفرعية:

1. المواءمة مع مهارات المستقبل والجاهزية للذكاء الاصطناعي	2. تصميم المشروع وتنفيذه	3. القيمة المضافة والنتائج والآثار المحققة	4. الاستدامة والقابلية للتوسع ونقل المعرفة
يقيس مدى مواءمة المشروع مع التوجهات المستقبلية، ومدى مساهمته في تعزيز الجاهزية للذكاء الاصطناعي لدى الطلبة أو المؤسسة، بما يدعم تلبية متطلبات التعليم العالي وسوق العمل المستقبلية.	يقيس جودة تصميم المشروع ومنهجيته، وخطة التنفيذ، والحوكمة، وإدارة الموارد والمخاطر، وملاءمة أدوات التنفيذ للفئة المستهدفة، ومدى استخدام التقنيات المتقدمة في التنفيذ.	يقيس النتائج الفعلية التي حققها المشروع في تعزيز التجربة التعليمية، ورفع الجاهزية لتبني وتوظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي، وتحقيق أثر مستدام وقابل للقياس.	يقيس قدرة المشروع على الاستمرار والتوسع والتحول إلى ممارسة مؤسسية أو نموذج قابل للتطبيق في مؤسسات أو برامج أخرى.
25%	15%	45%	15%
- تحديد الاتجاه المستقبلي - تحديد المهارات المستقبلية - ارتباطه بالطلبة أو البرامج أو المؤسسة - الارتباط باستخدامات تقنيات الذكاء الاصطناعي - ارتباط واضح بمدخلات التوجهات المستقبلية للتعليم العالي	- وضوح الأهداف - خطة تنفيذ - أدوار ومسؤوليات - حوكمة موارد - إدارة مخاطر - أدوات تنفيذ مناسبة - تقنيات متقدمة للتنفيذ والاختبار والاطلاق	- نتائج قابلة للقياس - تحسن مهارات أو جاهزية - تطوير برامج - تحسين تجربة - مخرجات قابلة للتطبيق - تبني مؤسسي	- استدامة المشروع - التوسع - نقل المعرفة - تعميم التجربة - دمج المشروع في السياسات أو العمليات
- تحليل اتجاهات - دراسات سوق العمل - إطار مهارات مستقبلية - ارتباط باستراتيجية وطنية - ارتباط بمهارات المستقبل - ومصادر تحليل البيانات واتخاذ القرارات - بيانات أو تقارير داعمة	- خطة مشروع - هيكل حوكمة - جدول زمني - آليات متابعة - تقارير تنفيذ - أدوات أو منصات - سجل مخاطر - نماذج أولية	- مؤشرات قبل/بعد - عدد المستفيدين - نتائج تعلم - مؤشرات أداء - تقارير أثر - شهادات استخدام - نتائج تطبيق	- خطة استدامة - موارد تشغيلية - توسع داخل المؤسسة - دليل تطبيقي - ورش تدريب - تبني رسمي - خطة تعميم

الفئة الفرعية 3: المشروع التحويلي في الجاهزية للمستقبل

مسطرة التقييم						
العنصر والوزن	الوصف	محدود 20 – 0	أساسي 40 – 25	متوسط 60 – 45	متقدم 80 – 65	ريادي 100 – 85
المواءمة مع مهارات المستقبل والجاهزية للذكاء الاصطناعي 25%	يقيس مدى مواءمة المشروع مع التوجهات المستقبلية، ومدى مساهمته في تعزيز الجاهزية للذكاء الاصطناعي لدى الطلبة أو المؤسسة، بما يدعم تلبية متطلبات التعليم العالي وسوق العمل المستقبلية.	لا يظهر ارتباط واضح بين المشروع ومهارات المستقبل أو الاتجاهات الناشئة.	توجد إشارة عامة لمهارات المستقبل دون ترجمة واضحة في تصميم المشروع أو مخرجاته.	يتناول المشروع بعض مهارات المستقبل أو الاتجاهات الناشئة ضمن نطاق محدود أو لفئة مستهدفة محددة.	يطبق المشروع مواءمة واضحة مع مهارات المستقبل، مثل الذكاء الاصطناعي، المهارات الرقمية، التقنيات المتقدمة أو المهارات الخضراء.	يقدم المشروع نموذجاً متقدماً يستشرf اتجاهات المستقبل، ويربطها بوضوح بأولويات الدولة والاقتصاد الرقمي والاستدامة والابتكار.
تصميم المشروع وتنفيذه 15%	جودة تصميم المشروع ومنهجيته، ووضوح أهدافه، وخطة تنفيذه، وآليات الحوكمة، وتوزيع الأدوار، وإدارة الموارد والمخاطر، وملاءمة أدوات التنفيذ للفئة المستهدفة.	لا توجد خطة واضحة أو تصميم منهجي للمشروع، أو أن التنفيذ غير موثق.	توجد فكرة مشروع عامة مع خطة محدودة أو تنفيذ جزئي غير مكتمل.	توجد خطة تنفيذ مقبولة وأهداف واضحة نسبياً، لكن الحوكمة أو المتابعة أو توثيق النتائج محدود.	يوجد تصميم متكامل للمشروع، مع أهداف واضحة، أدوات حديثة، مؤشرات متابعة، وتنفيذ موثق.	يتميز المشروع بتصميم ابتكاري متطور، يستخدم تقنيات ناشئة بفاعلية، ويملك حوكمة تنفيذ وتحسين مستمر.
القيمة المضافة والنتائج والآثار المحققة 45%	مدى تحقيق المشروع لقيمة مضافة واضحة، ونتائج قابلة للقياس، وآثار ملموسة على الطلبة أو المؤسسة أو البرامج الأكاديمية أو جاهزية الخريجين للمستقبل.	لا توجد نتائج أو آثار واضحة، أو أن المخرجات غير قابلة للقياس.	توجد مخرجات أولية أو محدودة دون أثر واضح على المستفيدين أو المؤسسة.	حقق المشروع نتائج مقبولة أو أثراً محدوداً يمكن قياسه جزئياً.	يحقق المشروع قيمة مضافة واضحة ومقاسة في جاهزية الطلبة أو تطوير البرامج أو تحسين الخدمات.	يحقق المشروع أثراً نوعياً ومستداماً، مع مخرجات ابتكارية قابلة للتوسع مثل حلول تطبيقية أو نماذج أولية أو تحسينات مؤسسية مؤثرة.
الاستدامة، القابلية للتوسع، ونقل المعرفة 15%	مدى قدرة المشروع على الاستمرار بعد مرحلة التنفيذ الأولية، وقابليته للتوسع داخل المؤسسة أو خارجها، وتوثيق المعرفة الناتجة عنه ونقلها للطلبة أو الكادر الأكاديمي أو الشركاء.	لا توجد مؤشرات استدامة أو خطة للتوسع أو آلية لنقل المعرفة.	توجد نية عامة للاستمرار أو التوسع دون خطة أو موارد أو توثيق واضح.	توجد خطة مبدئية للاستدامة أو للتوسع، مع نقل محدود للمعرفة.	يملك المشروع نموذجاً قابلاً للاستمرار والتوسع، مع أدوات واضحة لنقل المعرفة داخل المؤسسة أو خارجها.	يملك المشروع نموذجاً ابتكارياً مستداماً، قابلاً للتعميم، مع آليات تحسين مستمر ونقل معرفة منظم يدعم تبني الممارسات الناجحة على نطاق أوسع.

يتم احتساب النتائج وفق الحد الأدنى المعتمد للأداء Threshold = 80 لفئة المشاريع التحويلية، مع العلم بأن الحد الأعلى للنتيجة هو 100.

متطلبات المشاركة

- 01 يجب أن تكون المبادرة أو المشروع منفذًا فعليًا وليس في مرحلة التخطيط فقط، مع وجود نتائج للتطبيق وأثر قابل للقياس.
- 02 يجب تقديم الطلبات من خلال الجامعة ومؤسسة التعليم العالي التابع لها المشروع وباعتماد رسمي.
- 03 يسمح لكل جامعة، مؤسسة تعليم عالي ترشيح مشروع واحد فقط في كل فئة، على أن يكون كل طلب ترشيح في بريد مستقل مرفق معه الأدلة الداعمة.
- 04 يجب استخدام نماذج طلبات الترشح المعتمدة والمنشورة على الصفحة الرسمية للجائزة.
- 05 يجب تقديم أدلة داعمة على النتائج والأثر المحقق (مثل مؤشرات الأداء، بيانات المستفيدين، أو تقارير الإنجاز).
- 06 يجب أن تكون جميع البيانات المقدمة دقيقة وقابلة للتحقق ومدعومة بالأدلة.

مراحل التقديم على الجائزة

المرحلة	الخطوة	الوصف
المرحلة 1 تقديم الطلبات	1	تقوم مؤسسة التعليم العالي بترشيح المشاريع من خلال تعبئة طلبات الترشح وإرسالها عبر البريد الإلكتروني المعتمد للجائزة من خلال المنسق المعتمد.
	2	تقوم المؤسسات المتقدمة بتقديم طلبات ترشح متكاملة تتضمن شرح للجهود والنتائج وفقا للمعايير المعتمدة لكل فئة فرعية، وإرفاق الأدلة الداعمة.
المرحلة 2 التقييم	3	يتم إجراء تقييم مكتبي أولي للتحقق من استيفاء معايير الأهلية ومتطلبات التقديم.
	4	قد يتم طلب معلومات إضافية أو توضيحات عند الحاجة لاستكمال التقييم من خلال تنفيذ زيارة ميدانية أو عبر الاتصال المرئي لتقييم المشاريع المرشحة.
	5	يتم تقييم المشاريع وفق المسطرة المعتمدة باستخدام أداة التقييم وتحديد الدرجة النهائية لكل مشروع.
المرحلة 3 اعتماد النتائج	6	تتم مراجعة النتائج من قبل اللجنة الفنية لضمان الجودة والاتساق.
	7	يتم عرض النتائج على اللجنة الاشرافية لاعتمادها.
	8	يتم اعتماد الفائزين النهائيين من قبل راعي الجائزة قبل الإعلان الرسمي.
المرحلة 4 الإعلان والتغذية الراجعة	9	يتم الإعلان الرسمي عن الفائزين وتنظيم حفل الجائزة.

i يتم التقديم من خلال المنسق الرئيسي الذي يتم تحديده من قبل المؤسسة وذلك بإرسال الطلب الى فريق الجائزة وفق القناة المعلنة لاستقبال الطلبات ووفق الاطر الزمنية المحددة.

نموذج تقديم الترشيح لفئة مشاريع التعليم العالي التحولية

01

الفئة الفرعية:

المشروع التحويلي في الشراكة المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

01

الفئة الفرعية:

المشروع التحويلي في الشراكة المؤثرة مع القطاعات الاقتصادية والصناعية

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

02

الفئة الفرعية:

المشروع التحويلي في التعلم مدى الحياة وتنمية المهارات

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

02

الفئة الفرعية:

المشروع التحويلي في التعلم مدى الحياة وتنمية المهارات

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

03

الفئة الفرعية:

المشروع التحويلي في الجاهزية للمستقبل

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

03

الفئة الفرعية:

المشروع التحويلي في الجاهزية للمستقبل

للتحميل اضغط على الصورة أو امسح رمز الاستجابة السريعة

02

Transformative Higher Education Projects Category

Readiness



For universities, higher education institutions, and vocational training

- The transformative project category involves impactful partnerships with economic and industrial sectors.
- Transformative project category in lifelong learning and capacity building
- Transformative project category in future readiness

Subcategory 1: Transformative project in impactful partnership with economic and industrial sectors

The projects aim to build effective partnerships with the economic and industrial sectors, and link education and research to the needs of the labor market, with a focus on artificial intelligence skills, digital skills, and advanced technologies.

Sub-evaluation criteria:

	1. Alignment with economic trends and the needs and expectations of priority sectors	2. Partnership design and implementation	3. Impact on education, learning, research, and employment	4. Sustainability, scalability, and knowledge transfer
	It measures the extent to which the project is linked to a priority economic or industrial sector, and the clarity of the need or gap that the partnership seeks to address.	It measures the quality of the partnership model in terms of role clarity, governance, each party's contribution, implementation plan, and exchange of resources and expertise.	It measures the actual results achieved by the partnership on programs, students, research, training, employment, or graduate readiness.	It measures the partnership's ability to continue after the initial implementation phase, its scalability or replication, and the mechanisms for transferring knowledge within the organization or sector.
weight	15%	20%	50%	15%
What is being evaluated	- Clarity of the targeted sector - There is a documented need - Project link to national or sectoral priority - Clarity of the beneficiaries of the partnership	- Partnership agreement or model - Partner roles - Governance mechanisms - Resources provided - Implementation plan - Performance monitoring	- Developing a program or course - Training or employment opportunities - Joint research projects, applied learning outcomes - Documented results on students or partners	- Sustainability plan - Ongoing resources - Expanding the partnership knowledge transfer - Generalizing the model - Developing usable tools or guides
Examples of evidence	- Needs study - Labor market data - Letters from industry partners - Link to a national or sectoral strategy - Skills Gap Analysis	- Memorandum of Understanding - Project plan - Governance structure - Roles and responsibilities - Financial or technical contributions from partners - Prototypes	- Number of students benefiting - Training opportunities - Job opportunities - joint projects - Learning outcomes - Applied research - Partner satisfaction indicators - Before/After Results	- Sustainability plan - Expand to other programs or institutions - Practical guide - Knowledge transfer workshops - Extended Agreement - Reproducible model

Subcategory 1: Transformative project in impactful partnership with economic and industrial sectors

Evaluation scale						
Element and weight	Description	Limited 0-20	Basic 25-40	Average 45-60	Advanced 65-80	Outstanding 85-100
Alignment with economic trends and the needs and expectations of priority sectors 15%	The extent to which the project is linked to the state's economic orientations and the needs of priority sectors, and its ability to respond to real challenges or opportunities in the economic and industrial sectors.	There is no clear link between the project and economic trends or the needs of priority sectors.	There is a general or indirect connection to an economic or industrial sector, without a clear analysis of the need or gap.	The project partially addresses a specific sectoral need, with an acceptable understanding of the economic challenges or opportunities.	The project is clearly linked to an economic or industrial priority, and responds to a documented need of a beneficiary entity or sector.	The project offers an advanced strategic model that links education to the needs of a priority sector, with a sustainable mechanism for updating skills in accordance with labor market changes.
Partnership design and implementation 20%	The quality of the partnership design with the economic or industrial sectors, the clarity of the roles of the parties, the governance mechanisms, the implementation plan, and the exchange of resources and experiences between the educational institution and the partners.	There is no clear or documented partnership, or the cooperation is merely formal without actual implementation.	There is an initial partnership or general memorandum of understanding, but without clear roles or a complete implementation plan.	There is a partially implemented partnership, with acceptable roles and limited or incomplete outputs.	There is a fully integrated partnership with clear roles, a documented implementation plan, and joint activities such as training or applied projects.	There is an innovative and sustainable partnership, with clear governance and shared outputs that can be scaled within the organization or with other sectors.
Impact on education, learning, research, and employment 50%	The extent of the partnership's impact on developing programs, curricula, applied learning opportunities, joint research, and aligning educational outcomes with training and employment opportunities in the economic and industrial sectors.	There are no obvious effects on education, learning, research, or training and employment opportunities.	There are limited activities such as visits or meetings, with no clear impact on programs, students, or research.	There are preliminary or limited results in student learning, research, or training.	The project achieves a clear and measurable impact on student learning, training, employment, or applied research.	The project achieves a broad and sustainable impact, with continuous improvement in students' employability, and research or applied outputs of value to the sector.
Sustainability, scalability, and knowledge transfer 15%	The extent to which the partnership can continue and expand within the institution or across other sectors, and the documentation and transfer of the resulting knowledge to students, academic staff, partners, or the beneficiary sector.	There are no sustainability indicators, no expansion plan, and no knowledge transfer mechanism.	There is a general intention to continue or expand the partnership, without clear resources, a plan, or documentation.	There is an initial plan for sustainability or expansion, with limited transfer of knowledge or replicable practices.	The project has a clear model for continuity and expansion, with documented tools for knowledge transfer.	The project has an innovative, sustainable, and replicable model, with mechanisms for continuous improvement and structured knowledge transfer within and outside the organization.

Subcategory 2 : The Transformative Project in Lifelong Learning and Capacity Building

This category targets projects that offer an organized and effective model for continuous learning and skills and capabilities development, whether for students, graduates, employees, or community groups, through flexible and measurable learning pathways that contribute to raising academic, professional, or vocational readiness.

Sub-evaluation criteria:

	1. Alignment with the trends of lifelong learning and capacity building	2. Project design and implementation	3. Impact on the continuity of skills and abilities development	4. Sustainability, scalability, and knowledge transfer
	It measures the extent to which the project is related to a clear need to develop specific skills or abilities within a clear target group.	It measures the quality of learning experience design in terms of objectives, pathways, content, learning methods, assessment tools, and implementation mechanisms.	It measures the results achieved by the project in developing the skills of the beneficiaries and the continuation of learning or development after the end of the program.	It measures the program's ability to be sustained, reused, expanded to other categories or institutions, and to transfer its content or methodology.
weight	15%	20%	50%	15%
What is being evaluated	- Identifying the target audience - Identifying skills or abilities - Its connection to the labor market or national priorities - Clarity of the training gap	- Clarity of learning objectives - Path design - Content quality - Learning flexibility - Assessment tools - Follow-up mechanisms	- Improve skills - Acquired certificates - Career mobility and growth - Improved performance - Learner continuity - Applying skills practically	- Content sustainability - Expanding the number of beneficiaries - Train the Trainers - Methodology Transfer - Pattern replication capability
Examples of evidence	- Training needs analysis - Skills Framework - Labor market data - Survey results - Linked to national or institutional initiatives	- Program plan - Training curriculum or content - Learning platform - Assessment tools - Implementation schedule - Follow-up reports - Prototypes	- Before/After Results - Completion rates - Certificates - Skills assessment - Success stories - Indicators of employment or promotion - Beneficiary satisfaction	- expansion plan - Ongoing platform - Train the trainers - Implementation partnerships - Methodological guide - Reusable tools

Subcategory 2 : The Transformative Project in Lifelong Learning and Capacity Building

Evaluation scale						
Element and weight	Description	Limited 0-20	Basic 25-40	Average 45-60	Advanced 65-80	Outstanding 85-100
Alignment with the trends of continuous learning and capacity building 15%	The extent to which the project is related to lifelong learning trends and skills and abilities development, and its responsiveness to the needs of learners, employees, graduates, or targeted community groups through flexible and continuous learning pathways.	There is no clear link between the project and continuous learning or capacity development.	There is a general reference to lifelong learning, but without a clear definition of the target group or the skills to be developed.	The project addresses a specific training or skills need , either partially or for a limited group.	The project clearly aligns with the needs of the future labor market, targeting skills such as artificial intelligence and digital skills.	The project offers an advanced model for lifelong learning, linked to labor market transformations, and capable of continuous updating according to future skills.
Project design and implementation 20%	The quality of the project design and methodology, the clarity of its objectives, its educational or training pathways, implementation mechanisms, evaluation methods, and the suitability of learning tools for the target groups.	There is no clear plan or systematic design for the project, or the implementation is undocumented .	There is a general idea or limited training activities without a clear path or appropriate evaluation mechanisms.	There is an acceptable project design, with basic learning objectives and pathways, but implementation or evaluation is limited.	There is an integrated design that includes flexible learning paths, clear implementation mechanisms, and follow-up for skills acquisition.	The project offers an innovative and flexible learning model, using digital tools, professional certifications, or microlearning, with continuous improvement of the educational experience.
Impact on the continuity of skills and abilities development 50%	The extent to which the project achieves a tangible impact in raising the skills and capabilities of the beneficiaries, enhancing opportunities for professional, academic or career development, and continuing learning after the end of the program or initiative.	There are no clear results or indicators of impact on skills or abilities development.	There are limited outputs such as attendance or participation, without clear evidence of skills development.	The project achieved an acceptable impact in developing some skills or abilities, but the impact is limited or unsustainable.	The project achieves a clear and measurable impact on raising the skills and professional readiness of participants, with results such as completion rates or certificates earned.	The project achieves a qualitative and sustainable impact on capacity building, with the actual application of skills at work, a career transition, or an expansion of learning opportunities.
Sustainability, scalability, and knowledge transfer 15%	The extent to which the project can continue and expand within or outside the organization, documenting the resulting knowledge and experiences, transferring them to other groups, or converting them into a replicable model.	There are no sustainability indicators, no expansion plan, and no knowledge transfer mechanism.	There is a general intention to continue or expand without a clear plan, resources, or documentation.	There is a preliminary plan for sustainability or expansion, with limited knowledge transfer or partial replication.	The project has a sustainable and scalable model, with clear tools for knowledge transfer such as training platforms or manuals.	The project has a sustainable and innovative model for lifelong learning, which can be generalized to other categories or sectors, with continuous improvement mechanisms and extended learning networks.

Subcategory 3 : Transformative Project in Future Readiness

This category recognizes projects that deliver innovative educational, research, institutional, or technological solutions in response to future transformations. These projects should enhance the readiness of students, institutions, or academic programmes for future skills, strengthen AI readiness through artificial intelligence technologies adoption to support the competitiveness of the higher education sector in alignment with labour market needs and the knowledge economy

Sub-evaluation criteria:

	1. Alignment with future skills and AI readiness	2. Project design and implementation	3. Added value, results, and achieved impacts	4. Sustainability, scalability, and knowledge transfer
	It measures the alignment of the project with future trends, and the extent to which it contributes to enhancing the readiness of students or institutions for artificial intelligence, in order to support meeting the requirements of higher education and the future labor market.	It measures the quality of the project design and methodology, the implementation plan, governance, resource and risk management, the suitability of implementation tools for the target group, and the extent to which advanced technologies are used in implementation .	Measures the extent to which the project has achieved tangible outcomes in enhancing the educational experience, strengthening readiness for the adoption and application of AI technologies, and delivering sustainable, measurable impact	It measures the project's ability to continue, expand, and transform into an institutional practice or a model applicable to other institutions or programs.
weight	25 %	15 %	45 %	15 %
What is being evaluated	• Determining the future direction • Identifying future skills • Its connection to students, programs, or the institution • Link to the use of artificial intelligence technologies • A clear link to the inputs of future trends in higher education	• Clarity of goals • Implementation plan • Roles and responsibilities • Governance resources • Risk management • Appropriate implementation tools and advanced technologies for implementation, testing, and launch.	• Measurable results • Improved skills or readiness • Program development • Improve the experience • Applicable outputs • Institutional adoption	• Project sustainability • Expansion • knowledge transfer • Generalizing the experience • Integrating the project into policies or processes
Examples of evidence	- Trend analysis - Labor market studies - Future Skills Framework - Link to a national strategy - Link to future skills, data analysis sources, and decision making - Supporting data or reports	- Project plan - Governance structure - timetable - Monitoring mechanisms - Implementation reports - Tools or platforms - Risk Record - Prototypes	- Before/After Indicators - Number of beneficiaries - Learning outcomes - Performance indicators - Impact reports - Certificates of Use - Application results	- Sustainability plan - operational resources - Expansion within the organization - Practical guide - Training workshops - official adoption - Generalization plan

Subcategory 3 : Transformative Project in Future Readiness

Evaluation scale						
Element and weight	Description	Limited 0-20	Basic 25-40	Average 45-60	Advanced 65-80	Outstanding 85-100
Alignment with future skills and AI readiness 25%	The extent to which the project relates to future skills and emerging trends in higher education and the labor market, such as digital skills, design thinking, artificial intelligence, sustainability, entrepreneurship, flexible learning, or interdisciplinary specializations.	There is no clear link between the project and future skills or emerging trends.	There is a general reference to future skills without clear translation in the project design or outputs.	The project addresses some future skills or emerging trends within a limited scope or for a specific target group.	The project applies a clear alignment with future skills, such as artificial intelligence, digital skills, advanced technologies or green skills.	The project presents an advanced model that anticipates future trends and clearly links them to the state's priorities, the digital economy, sustainability, and innovation.
Project design and implementation 15%	The quality of the project design and methodology, the clarity of its objectives, its implementation plan, governance mechanisms, distribution of roles, resource and risk management, and the suitability of implementation tools for the target group.	There is no clear plan or systematic design for the project, or the implementation is undocumented.	There is a general project idea with a limited plan or incomplete partial implementation.	There is an acceptable implementation plan and relatively clear objectives, but governance, follow-up, or documentation of results is limited.	There is a comprehensive project design, with clear objectives, modern tools, monitoring indicators, and documented implementation.	The project features an innovative and advanced design, effectively utilizes emerging technologies, and has governance for implementation and continuous improvement.
Added value, results, and achieved impacts 45%	The extent to which the project achieves clear added value, measurable results, and tangible impacts on students, the institution, academic programs, or graduates' future readiness.	There are no clear results or effects, or the outputs are not measurable.	There are initial or limited outputs with no clear impact on beneficiaries or the institution.	The project achieved acceptable results or a limited impact that can be partially measured.	The project achieves a clear and measurable added value in student readiness, program development, or service improvement.	The project achieves a qualitative and sustainable impact, with innovative and scalable outputs such as applied solutions, prototypes, or impactful institutional improvements.
Sustainability, scalability, and knowledge transfer 15%	The extent to which the project can continue after the initial implementation phase, its potential for expansion within or outside the institution, and the documentation and transfer of the resulting knowledge to students, academic staff, or partners.	There are no sustainability indicators, no expansion plan, and no knowledge transfer mechanism.	There is a general intention to continue or expand without a clear plan, resources, or documentation.	There is a preliminary plan for sustainability or expansion, with limited knowledge transfer.	The project has a sustainable and scalable model, with clear tools for transferring knowledge within or outside the organization.	The project has an innovative, sustainable, and replicable model, with mechanisms for continuous improvement and structured knowledge transfer that supports the wider adoption of successful practices.

 Scores are calculated according to the approved minimum performance threshold = 80 for the Pioneer category, with the maximum score being 100.

Participation requirements

- 01 The initiative or project must be an actual implementation and not just in the planning stage, with results to be achieved and a measurable impact.
- 02 Applications must be submitted through the university and higher education institution to which the project belongs and with official accreditation.
- 03 Each university, higher education institution is allowed to nominate only one project in each category, provided that each nomination application is in a separate mailing with supporting evidence.
- 04 The approved nomination forms published on the official award page must be used.
- 05 Supporting evidence of the results and impact achieved (such as performance indicators, beneficiary data, or achievement reports) must be provided.
- 06 All data provided must be accurate, verifiable, and supported by evidence.

Award application stages

Stage	Step	Description
Stage 1 Submitting applications	1	The higher education institution nominates projects through Fill out the nomination forms and send them via the award's official email address through the approved coordinator.
	2	Applicant institutions submit comprehensive nomination applications that include an explanation of efforts and results according to the approved criteria for each subcategory , and attach supporting evidence.
Stage 2 Evaluation	3	assessment is conducted to verify that eligibility criteria and application requirements are met.
	4	Additional information or clarifications may be requested as needed to complete the assessment, either through a field visit or via video call to evaluate the nominated projects.
	5	Projects are evaluated according to the approved standard using an evaluation tool and determining the final score for each project.
Stage 3 Results approval	6	The results are reviewed by the technical committee to ensure quality and consistency.
	7	The results are presented to the supervisory committee for approval.
	8	The final winners are approved by the award sponsor before the official announcement.
Stage 4 Advertising and feedback	9	The winners are officially announced and an awards ceremony is organized.

- i** Applications are submitted through the main coordinator, who is designated by the organization, by sending the application to the award team according to the announced channel for receiving applications and within the specified timeframes.

Nomination Submission Form for Transformative Higher Education Projects

Category

01 Subcategory:
The transformative project in effective partnership with economic and industrial sectors



To download, click
on the image or
scan the QR code

02 Subcategory:
**The transformative project in
lifelong learning and skills
development**



To download, click
on the image or
scan the QR code

03 Subcategory:
The transformative project in
future readiness



To download, click
on the image or
scan the QR code